

اُردو اور انگریزی تراجم کے ساتھ منشی شرف الدین احمد خان صاحب نے شائع کیا ہے، اگرچہ ان حکیمانہ مقولوں کا اخذ کتاب میں نہیں بیان کیا گیا جس سے ان کے صحیح یا غیر صحیح ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا تھا مگر ان میں جو اخلاقی تعلیمات جو ہندو عظمت اور جو دانش و حکمت موجود ہے وہ ہر شخص کی توجہ کو اپنی طرف مائل کر سکتی ہے، اور ہم اس سے اچھی طرح مستفید ہو سکتے ہیں، اُردو ترجمہ سلیس ہے، انگریزی ترجمہ پہلا اچانہ تھا، لیکن اب اس کی بھی اصلاح ہو گئی ہے، قیمت ۱۰ پتہ: منشی شرف الدین احمد خان صاحب ہندو کلرک ہوم دپارٹمنٹ رام پور،

نعمانِ مسلم، قومی نظموں کے نشر و اشاعت میں پنجاب کا خاص حصہ ہے، نشر صاحب جنکی یہ نظم ہمارے سامنے ہے، پنجاب ہی کے رہنے والے ہیں، اس میں انھوں نے خفہ بخت مسلمانوں کو بیدار کیا ہے، اور ان کو فرائض کی ادائیگی پر توجہ دلائی ہے، اگرچہ شاعرانہ حیثیت سے اس میں بعض خامیاں بھی موجود ہیں، تاہم جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ نشر صاحب ایک نوجوان شاعر ہیں تو خامیوں کو نظر انداز کر کے بے ساختہ داد دینی پڑتی ہے، کیونکہ ان کی نظم کے محاسن، معائب پر غالب ہیں، قیمت ۱۰ پتہ: دفتر اخبار دکیل امرتسر،

وصالِ بلال: حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے واقعہ وفات کو جناب حکیم محمد صادق صاحب صدیقی

منشی فاضل نے موثر انداز سے اس رسالہ میں نظم کیا ہے، اگرچہ شاعرانہ حیثیت سے اس میں بعض جگہ تعقید پائی جاتی ہے، تاہم مسلمانوں کو جو اس وقت مرنا بہول گئے ہیں، اس واقعہ سے مرنے کا طریقہ معلوم ہو سکتا ہے، قیمت ۱۰ پتہ: امرتسر،

بانگِ جرس، مولوی سعید علی صاحب بریلوی نے علامہ بشلی نعمانی، حضرت اکبر الہ آبادی، مولانا محمد علی جوہر، ڈاکٹر اقبال، مولوی ظفر علی خان وغیرہ کی نظموں کا ایک مختصر مجموعہ شائع کیا ہے، قیمت ۲۰ پتہ: دونوں رسالے مشرقی کتب خانہ لاہور سے ملین گے۔

مجلد نہم

ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۴۷ھ مطابق فروری ۱۹۲۷ء

عدد دوم

مضامین

شذرات

۸۸ - ۸۶

خلافت عثمانیہ اور دنیاوی سلام

۱۰۴ - ۸۹

سید سلیمان ندوی

مسئلہ طلاق ثلاثہ

۱۱۶ - ۱۰۵

مولوی ابوالحسنات ندوی

حکومتِ فرانس

۱۳۳ - ۱۱۷

مولوی ابوالنصر سید احمد بھوپالی

انگورہ

۱۳۷ - ۱۳۶

مولوی حافظ احمد علی خان صاحب

جامعہ عثمانیہ

۱۴۷ - ۱۳۸

خاندان گیتا کا صحیح زمانہ

۱۵۰ - ۱۴۸

اخبارِ علمیہ

۱۵۶ - ۱۵۱

ادبیات

۱۵۱ - ۱۵۰

مطبوعاتِ جدیدہ

۱۶۰ - ۱۵۹

اسوہ صحابہ

از مولانا عبد السلام ندوی

یہ اصحابہ کی ایک جلد جس میں صحابہ کرام کے عقاید، عبادات، اخلاق، اور طرزِ معاشرت کے واقعات و حالات ہیں، چھپکر تیار ہو گئی ہے، یہ کتاب اسلام کی عملی زندگی کا موقع ہے، اور ہر مسلمان کے لئے اس کا مطالعہ ضروری ہے، کہانی چھپائی، کاغذ اعلیٰ صفحات ۳۵۰، قیمت ۳۰ پتہ: منشی فاضل، لاہور۔

منیجر دارالمصنفین

سب سے زیادہ قوی اور سب سے زیادہ بلند تھی کیا ہماری قوم کے نوجوان افراد جو کچل زیادہ تر پیش پیش ہیں، اپنے اس عیب کی طرف توجہ کرینگے اور اپنے جلسوں اور انجمنوں میں اپنی قوم کی اجتماعی ہنجیدگی اور معاشری کمزوری کی اصلاح کی کوشش کرینگے۔

✽

ہندوستان کے زندان خانون کی نوآبادیوں میں فرزندان ہند کے مختلف فرقوں اور مذہبوں کے نائندے شریک ہیں، ان میں مسلمان بھی ہیں ہندو بھی، سکھ بھی ہیں اور عیسائی بھی یہ تمام اصحاب کو مختلف قومیتوں، مختلف مذہبوں، مختلف فرقوں، مختلف خاندانوں، مختلف زبانوں کے افراد ہیں، لیکن ان احتمالات کے باوجود ایک ہی روح ہے جو سب میں ساری ہے، ایک ہی خیال ہے جو سب پرستولی ہے، اور ایک ہی نشہ ہے جو سب پر چھایا ہے، اور اس طرح باوجود الگ الگ ہنسرہ یوں اور بیڑیوں کے حب وطن اور نصرت حق کی ایک ہی زنجیر میں بند ہے ہوئے ہیں، یہ مختلف قوموں، مذہبوں، فرقوں اور خاندانوں کے صمد ہا افراد کی شب و روز کی یکجائی، ذاتی ملاقات و واقفیت، مبادلہ خیال و افہام، محبت، سعادت و دستگیری، تاثیر و تاثر، یقیناً ہندوستان کے مختلف عناصر کی باہمی بگلیا بیون اور غلط فہمیوں کو دور کر کے نئے سرے سے ان میں باہم اعتماد، محبت و اخوت اور صالحیت و رواداری کی روح پیدا کر دیگی، اور وہ ایک دوسرے کے جذبات و محوسات کی پوری قدر کرنا سیکھیں گے، اس نقطہ نظر سے دیکھتے تو معلوم ہوگا کہ آج کو ہندوستان کے قید خانہ میں کل کے ہندوستان کی نئی قومیت تعمیر پا رہی ہے یہ افراد جو قید سے پہلے ایک دوسرے سے شناسا بھی نہ تھے ایک مدت کی محبت و دوستی، معرفت اور پہچان کے بعد جب تنگنا سے زندان سے باہر میدان عمل میں آئینگے تو ہمارے ہم مہرون اور کام کرنے والوں کی ایک جماعت ہمارے اندر ہوگی جو ایک دوسرے سے اچھی طرح شناسا اور جان پہچان والے، اور ایک دوسرے کے خیالات، اطاعت، محوسات اور جذبات سے واقف و مطلع، اور ہمہ یوں اور ہر یوں کے برابر اور اتحاد سے

مشکلات

انسان کے انفرادی اور اجتماعی اخلاق میں کقدر و رزق ہے، ہم میں سے فضول گو سے فضول گو اور غیر سنجیدہ سے غیر سنجیدہ آدمی بھی تھوڑی دیر کے لئے کم سخن اور بدین بنجاتا ہے، لیکن متین سے متین اور سنجیدہ سے سنجیدہ آدمی بھی جب وہ اپنے کو جلسوں اور انجمنوں کے قالب میں ڈھال لیتے ہیں اور ایک جماعت کے ذریعہ بناتے ہیں تو ان کے اجتماعی اخلاق میں ایک ناگہانی انقلاب ہو جاتا ہے بات بات میں جھگڑاتے ہیں، ہر شخص سے بدگمان ہوتے ہیں، ہر مقرر اور مجوز پر معترض ہوتے ہیں، اپنی زبان کی نالائش کو اپنی برتری اور بڑائی کا معیار قرار دینا چاہتے ہیں، باہمی سرگوشی، بات چیت طعن و طنز، خند و تبسم سے آداب مجلس کی قانون شکنی کرنے لگتے ہیں، وقار و سکون کا سررشتہ ہاتھ سے چھوڑ دیتے ہیں، ایک دوسرے کی ذات کی عزت کے کلیہ کو فراموش کر دیتے ہیں، غیر ارادی طور و غل سے اکثر جلسوں کے سلسلہ کار والی کو درہم کر دیتے ہیں، لیکن با این ہمہ اگر الزام دیکھتے تو انفرادی حیثیت سے علیحدہ علیحدہ ہر شخص کوئی بڑا ملزم اور قصور دار نہیں ٹھہر سکتا، لیکن اجتماعی عمل انکو سخت مجرم اور گنہگار یقیناً ٹھہراتا ہے۔

یہ واقعہ درحقیقت ہماری اجتماعی اخلاق کی کمزوری اور اجتماعی معاشرت کی پستی کو دیکھاتا ہے، اندس ہے کہ یہ کمزوری اور پستی اس قوم کے جوان افراد میں سب سے زیادہ ہے جو کبھی اس دنیا میں

پر کیف اور شادمانی کے اس نتیجہ کو پیش نظر رکھیے تو مارے نگاہوں کے سامنے مستقبل کا کقدر خوش آئند
نظر ہے یہ وہ دولت ہے جو زندان سے باہر کبھی ہندوستان کو نہیں مل سکتی تھی۔

عدد شود سبب غیر خدا خدا ہد

اسی خوش آئند موقع کا ایک منظر اگر ڈسٹرکٹ جیل ہے۔

✽

اگر ڈسٹرکٹ جیل میں اسیران ملک دلت کی ایک نوآبادی قائم کر دی گئی ہے، مبین ہزاروں فرزندوں
قوم اور ہر رنگ و مذاق کے اصحاب شامل ہیں، ہندوستان کی خاک میں شاعری کی جو فطری استعداد ہے
اسکا ثبوت ہے کہ زندان خانہ کے مصائب زندگی بھی اس استعداد سے اسکو محروم نہ کر سکے، دنیا کے قید خانوں
کی تاریخ میں یہ بزم ادبی جو ۲۰-جنوری ۱۹۲۲ء کو اس اگرہ کے ایک گوشہ میں فراہم ہوئی جہاں کی دیوار
کے نیچے جہانگیر کی "طلائی رنجیر عدل" دکھا کر تھی، ایک عجیب و نادار مثال ہے، شاعرہ کے شعراء اور
حاضرین کے ناموں پر ایک نظر ڈالنے سے دھوکا ہوتا ہے کہ ہم کسی قید خانہ کے محرموں کے نام پڑ رہے ہیں
یا دنیا کی کسی بڑی یونیورسٹی کے فضلاء اور گراجویٹوں کی فہرست پڑھ رہے ہیں،

✽

ان مختلف قوموں اور زبانوں کے یاران صحبت کے اندر اظہار خیال کا کوئی ایک متحد ذریعہ
ہونا چاہیے، وہ اسوقت صرف ہندوستانی ہے جو اردو کے غلط نام سے مشہور ہے، اس طرح ان مختلف
زبانوں کے افراد کے لئے جو اسوقت کسی جیل میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس پورے ہندوستان کا
زند خانہ ہستی میں جہاں مختلف زبانوں کی توہین قید ہیں، انکے باہمی مبادلہ خیال کے لئے ایک ای
مشترک زبان کی ضرورت ہے اور وہ ہندوستانی ہے، قدرت نے اسی ضرورت سے اسکو پیدا
کیا ہے، اور جیتیک یہ ضرورت قائم ہے یہ زبان قائم رہیگی،

اگرہ جیل کی بزم شاعرہ اسکا ثبوت ہے کہ ہم مختلف زبانوں کے ہندوستانیوں کے لئے اردو
ایک مشترک زبان کا کام دیکھتی ہے، ہماری خوشی کی کوئی حد نہیں رہی، جب ہم نے اسی ایک دسترخوان
خواجہ عبدالحمید صدر جامعہ ملیہ کو دیکھا جو ہندی کا ایک حرف نہیں جانتے، اور ان مالوی جی کے
صاحبزادہ کو دیکھا، جنکی نسبت یہ خیال تھا کہ یہ اس اردو کو ہندوستان سے شادینے کا عزم رکھتے ہیں،
جو ملک میں مختلف قوموں کے باہمی پیوند محبت کی نشانی ہے،

✽

کیمرج یونیورسٹی کی سنڈکیٹ (مجلس انتظامیہ) نے حال میں یہ تجویز منظور کی ہے کہ کیمرج
انڈین ہسٹری کے نام سے ہندوستان کی ایک مفصل و مبیط تاریخ، سات جلدوں میں مرتب کر کے
عنقریب شائع کیجائے، آج سے چند سال قبل یونیورسٹی مذکور کیمرج ماڈرن ہسٹری کے نام سے یورپ
کی تاریخ بارہ ضخیم جلدوں میں شائع کر چکی ہے، اس مجوزہ تاریخ ہند کی تالیف و ترتیب اسی نمونہ کے
مطابق ہوگی، اسکی تالیف میں ماہرین تاریخ ہند کی ایک پوری جماعت شریک ہوگی، زمانہ تاریخ کو
تعدد و دار میں تقسیم کر دیا گیا ہے، اور ہر دور پر لکھنے والے الگ الگ ماہرین فن ہونگے۔
مغرب کے معیار اور سوچیں یورپ کے زاویہ نگاہ سے یہ تاریخ یقیناً مستند ہوگی، لیکن دنیا کی

تاریخ میں یہ واقعہ بھی ہمیشہ درس عبرت و تیار رہیگا، کہ وسیع نظر مغرب کو ماہرین تاریخ ہند کی
اس جماعت کثیر میں ایک بھی شخص ایسا نہ مل سکا جو باشندہ ہند ہوتا، شرقی علوم و فنون، معاشرت و سیاست
تہذیب و شائستگی کو مغرب جیسا کچھ سمجھتا ہے، اسکے تجربات اتنا بکثرت ہو چکے ہیں، لیکن نیز گسا ز فطرت کو
شاید ابھی ایک بار اور اس تجربہ کی نائش منظور ہے کہ عاشق کی داستان محبت کے بیان کرنے میں
رقیبوں کی زبان "دیانت و صداقت کو کہا تنک ملحوظ رکھتی ہے،

✽

قدیم سترتی "توہم" یہ تھا کہ تاریخ گویا واقعات عالم کا جبر ہوتی ہے، اور مورخ کا کام اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ واقعات عالم کو اپنے علم کے مطابق بے کم و کاست درج کر دے، لیکن جدید مغربی "تتقیق" یہ ہے کہ تاریخ نگاری ہمیشہ کسی مقصد و غرض کے لئے ہونا چاہیئے، اور مورخ کا اصلی فرض یہ ہے کہ واقعات کی توجیہ و تشریح کسی خاص زاویہ نگاہ سے کرے، سرچارلس ادین، اس وقت مورخین انگلستان کے ایک مسلم سرخیل ہیں، رسالہ "ناینٹیونٹھ سچری کے جنوری نمبر میں آپ نے ایک مضمون مورخین حال اور انکی مشکلات پر تحریر فرمایا ہے، اس کے اقتباسات ذیل لائق ملاحظہ ہیں :-

"غرض تاریخ، اساتذہ، مورخین، دو واقعات کا جبر نہیں، جیسا کہ ایک عامی شخص خیال کرتا ہے، بلکہ وہ نام ہے مورخ کے زاویہ نگاہ سے ان چیزوں کی توجیہ و تشریح کا، اور چونکہ ہر مورخ کا سیاسی، اخلاقی و قومی زاویہ نگاہ ہمیشہ دوسرے سے مختلف ہوگا، اس لئے یہ محال ہے کہ کسی زمانہ کسی عنوان یا کسی شخص کے

متعلق کوئی نام بنا دے، مستند تاریخ مرتب ہو سکے جو ہر طبقہ کے ناظرین کے ذوق کی تسفی کر سکے،

قدیم تاریک خیالی کا فتویٰ یہ تھا کہ تاریخ چونکہ واقعات مصدقہ کا مجموعہ ہوتی ہے، اس لئے اس میں بحث و اختلاف کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے، لیکن تحقیقات جدید کی روشنی نے دکھلادیا کہ تاریخ بعینہ سیاسیات حاضری کی طرح ایک پُر اختلاف موضوع ہے :-

"ایک مشہور مورخ نے کہا تھا کہ تاریخ نام ہے سیاسیات ماضیہ کا، یہ مقولہ اس قدر صحیح ہے کہ میرے نزدیک جملہ سیاسیات کے لئے اختلافات لازمی ہیں، بیشک اسی طرح تاریخ کے لئے بھی اختلافات ناگزیر ہیں :-

سیاسیات مغرب کی محبوب ترین اصطلاح "پروگینڈا" ہے، جس کا صحیح مفہوم کم از کم اردو فارسی اور عربی زبانوں میں تو کسی ایک لفظ سے ادانہیں ہو سکتا، تاریخ علمبرداران تحقیقات جدیدہ

کی زبان میں اسی پروگینڈا کی ایک ترقی یافتہ شکل کا نام ہے، سرچارلس فرماتے ہیں :-

"ایک عامی آدمی ہمارے پاس ایک تاریخی استفسار لیکھاتا ہے، بد قسمتی سے عموماً یہ ہوگا کہ ہم اس کے حسب توقع اسے کسی قسم کا کوئی مسلم قطعی جواب نہ دے سکیں گے، بلکہ ایک طرح کے پروگینڈا سے کام لیں گے، جو ممکن ہے کہ ہمارے نزدیک واقعت کی صحیح ترجمانی ہو، لیکن ہمیں تسلیم کرنا کہ دوسروں کے نزدیک ممکن ہے وہ جواب خلاف واقعہ، غلط و فتنہ پرور زمانہ ہو، تاریخ کسی خارجی شے کسی نہرست واقعات کا نام نہیں، مورخ کا کام واقعات میں تسلسل و ترتیب پیدا کرنا ہے، اور دو مورخ جنگی توسیت و سیاست باہم مختلف ہے، واقعات کو اپنی اپنی جگہ پر ایک دوسرے سے اس قدر مختلف شکلوں میں مرتب و مدون کر سکتے ہیں کہ پڑھنے والا انہیں ایک ہی سلسلہ واقعات کی ترجمانی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ آگے چل کر اس سے بھی زیادہ دلچسپ و سبق آموز تصحیح موجود ہے :-

"مذہب کے ہکو اس عامی آدمی سے کہہ دینا پڑے گا کہ تاریخ واقعات کے متعلق ایک زاویہ نگاہ کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ ہر مورخ کا زاویہ نگاہ دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور اس طرح انیسویں ہے کہ تاریخ نگاری اب سیاسی، قومی و مذہبی پروگینڈا کے اہم ترین شعبہ کا نام رہ گیا ہے۔"

×

سرچارلس ادین اپنے ان خیالات میں متفرد نہیں، تاریخ کو سیاسیات ماضیہ کا مرادف پر فیئر زین نے قرار دیا تھا، جو پہلی صدی میں انگلستان کے سب سے بڑے مورخ تسلیم کئے جاتے تھے، موجودہ تاریخوں کا سیاسی اغراض کے لئے لکھے جانے کا اعتراف ڈاکٹر شاٹیل نے بھی کیا ہے، جو کولمبیا یونیورسٹی (امریکہ) میں تاریخ کے پروفیسر، اور اس فن کے استاد الاساتذہ کی حیثیت رکھتے ہیں، ان اعترافات و تصریحات کی موجودگی میں قدماست پند اہل شرق اگر بجائے ہٹورینس ہٹری آف دی ورلڈ (مورخین کی تاریخ عالم) کیمرج ماڈرن ہٹری، اور کیمرج انڈین ہٹری کی ضخیم و مرعوب کن

مقالہ

خلافت عثمانیہ

اور

دنیاوی اسلام

(۳)

نمبر ۲۰ دسمبر ۱۹۰۷ء میں اس مضمون کے دو نمبر شائع ہو چکے تھے، انیس کہ جنوری ۱۹۰۸ء میں
اسکا تیسرا نمبر احمد آباد اور بمبئی کی قومی مجلسوں کی شرکت کے باعث کہنا نہ جاسکا، اور وہ اب ذری
میں شائع ہو رہا ہے، آغاز مضمون میں یورپ کے سہ طائفہ حلیوں میں سے اسپین کے شمالی افریقہ کے اسلامی
ملکوں اور اٹلی، دینس، کریٹ، روڈس، اور انشا کے عیسائی بحری حلیوں اور ترکوں کے کارناموں کا
تذکرہ تھا، اس نمبر میں پرتگال کے ان حلیوں کا ذکر ہے جو اس نے حبش، عرب، اور ہندوستان کے
ساحلی شہروں اور بندرگاہوں پر پے در پے کئے۔

اسپین کے بعد اس عہد کے دشمنان اسلام میں اسی کے لمحہ صوبہ پرتگال کا درجہ تھا، یہ صوبہ
چونکہ اسپین سے بالکل ملا ہوا ہے، اسلئے سیاسی تاریخ کے تاشا گاہ میں کبھی وہ الگ ہو کر نمودار ہوتا ہے،
اور کبھی وہ اسپین کا جز بن جاتا ہے، جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس وقت بھی اس حصہ ملک کی یہی حالت تھی،
اندلس میں جب اسلام کا اقبال اور کمال پر تھا تو یہ صوبہ بھی اسکی حکومت کے زیر سایہ تھا، اسی لئے
پرتگالی زبان میں عربی الفاظ نہایت کثرت سے مل گئے اور آج بھی موجود ہیں،

مجلدات کے مطالعہ کے اپنا وقت بوستان خیال، طلسم ہوشربا و داستان امیر حمزہ کی درق گردانی میں
صرف کرتے رہیں تو شاید ان پر تضحیق وقت کا الزام صحیح نہ ہے، جھوٹ کو جھوٹ کہہ کر ظاہر کرنا تو ٹھیک آسانی کو
افسانہ کے لباس میں پیش کرنا کسی مذہب میں مصیبت کبیرہ نہیں، البتہ جھوٹ کو سچ کا نام لیکر تعصبات کے
واقعات کا رنگ دیکر، اور دروغ کو راستہ زائے نائش کے ساتھ پیش کرنا وہ ملعونیت کبریٰ ہے جس سے
ہر فرد بشر کو جسے اپنی دیانت، اپنا ایمان اور اپنی نجات عزیز ہے، پناہ مانگتے رہنا چاہیے۔

*

آغاز سال ردان میں پاپائے روم، بندکٹ پانزدہم نے انتقال فرمایا ان سطرون کے شائع
ہونے تک انکے جانشین کا بھی انتخاب ہو چکا ہوگا، جو وقت سے پاپائیت کا ایک باضابطہ عہدہ قائم
ہوا ہے، صدائے افراد اس منصب پر امور رہ چکے ہیں، بلکہ اگر ابتدائی عیسوی صدیوں کے لٹپٹ صابون کو
بھی اس فہرست میں شامل سمجھا جائے تو شاید شمار سیکڑوں سے تجاوز ہو جائے، سوال صرف اس قدر
ہے کہ اس طویل و عظیم فہرست میں کسی غیر یورپی شخص کا بھی نام تلاش کرنے سے مل سکتا ہے؟ یہ سچیت کے
حدود تقاضا، اللہ ایشیا افریقہ کے گوشہ گوشہ تک وسیع ہو چکے ہیں، اور ان ممالک میں کروڑوں باشندہ
”ابن اللہ“ کے کلمہ کو موجود ہیں، پھر کیا باتک ان شمار نفوس میں ایک شخص بھی یورپی مسیحیوں کی ہم سطح
دہم پانچویں پیدا ہو سکتا ہے؟

*

سیر الصحابہ کا جو سلسلہ دار مصنفین کے زیر اہتمام ترتیب پا رہا تھا، الحمد للہ کہ وہ تکمیل کو پہنچ گیا،
اسکی ایک جلد اسوہ صحابہ کے نام سے ۵۰ صفحوں میں چھپ کر تیار ہو گئی ہے، مولانا بعد اسلام ندوی نے
اس جلد میں صحابہ کے اعتقادات، عبادات، اخلاق اور حالات کے واقعات و احوال کو مستند کتب حدیث سے
مجموع کیا ہے، یہ اس لائق ہے کہ آج ہر مسلمان اس اسوہ کو پیش نظر رکھے۔

ہیں نے جب اسلام گنتی کا عمل شروع کیا ہے تو پرتگال نے بھی اسکی پوری تقلید کی، پہلے جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اس نے مراکش کے سواحل پر قبضہ کرنا چاہا مگر بہت جلد عربوں اور پھر ترکوں کے حملوں سے اسکو یہ مقامات خالی کرنے پڑے، یہ بھی معلوم ہو چکا کہ پورپ اور ایشیا کا پرانا راستہ جو بحرِ روم، مصر اور بحرِ احمر ہو کر تھا، اس پر ترکوں نے اپنے اقتدار کے بحری پہانک قائم کر دیئے تھے، اسلئے مشرقی اسلامی ممالک کی تاخت و تاراج کرنے کے لئے کسی دوسرے بحری راستہ کی ضرورت تھی چنانچہ ابتدائی پرتگالی کشفین بحرِ دریائی راستہ کے پتہ لگانے والے (جن اسباب سے نئے بحری راستوں کی تلاش میں سرگردان و پریشان تھے) ان میں کا ایک بڑا سبب ان کا ترکوں سے بچکر ارضِ مقدس کے لئے ایک نئے راستہ کی جستجو اور فتح بیت المقدس کے لئے تجارت وغیرہ سے نئی دولت جمع کرنا مزید جو روم اور لوٹ مار کے لئے مورون (مسلمانوں) کی کسی نئی آبادی کا سراغ لگانا تھا، چنانچہ مصنون کے دوسرے نمبر میں ”مورخین عالم کی تاریخ“ کا ایک اقتباس نقل کیا جا چکا ہے، جہاں کے چند فقرے یہ ہیں:-

”مشرقی جزائر اور نئی دنیا میں ہیں پرتگال کے عظیم بحری کشفانات و فتوحات، علوم قدیمہ کا احیا، ادبیات جدیدہ کا طلوع، فن طباعت کی وجہ سے روشنیابی، مباحثہ اور معلومات نو کی ترقی، ان تمام کی تمام چیزوں نے عالم سچی کی روح کو زیادہ اور بلند تر ہونے میں مدد دی تاکہ ان کے جذبات زیادہ بلند ہوں، اور وہ عمل کے وقت تحمل مصائب اور برداشت کے لئے زیادہ تیار رہیں، اس کے علاوہ دوسرے ایسے اسباب بھی موجود تھے جن سے پتہ چلتا تھا کہ اہل فرنگ کی نئی قوت اسلامی ممالک کے فتوحات میں کام آئیگی، کیونکہ اس عہد میں مذہبی جوش عام اور تیز تھا، بحری سیاحت کی محنت، فیلمون کی جدوجہد، طلبہ کی مساعی، مدبرین کی داغ بوز اور سپاہیوں کی جان بازی سب کی سب صرف اسی ایک مقصد یعنی صلیب کے عروج کے لئے تھیں“

جہاں ایک کولبس کو بحرِ فارس کے خطرون میں یہ خیال تھا کہ ان مباحثوں سے جو کچھ خواہے ہوتا آئیں گے وہ ارض مقدس کو بے دینوں کے قبضہ سے نکلنے کے کام آئیں گے۔“

آگے چل کر پرتگالی فاتحین اور مدبروں کی سرکاری تحریروں کے اقتباسات نظر سے گذرین گے جن سے یہ حقیقت اور بھی آئینہ ہو جائیگی، یہ واقعات متعدد دفعہ دہرائے گئے ہیں کہ پرتگال نے داسکو دی گاما کے زیر سر داری و قیادت مشرقی افریقہ کی طرف سے ہو کر اس (گندھپ) سے گذر کر ہندوستان کے ساحل پر قدم رکھا، ہندوستان، چین، سیام، جادو، سواترہ، جزائر ہند، سلون، ملیبار، مباسہ، زنجبار، حبش، مصر، عرب وغیرہ کی وہ تمام بحری تجارتیں جو بحرِ ہند، بحرِ احمر، خلیج فارس، بحرِ عرب ہو کر گذرتی تھیں وہ سب عرب تاجروں کے ہاتھوں میں تھیں، اور وہی مشرق و مغرب کے درمیان یو پار می ہندوستان، ایران، چین سے مال لیجا کر مصر پہنچاتے تھے، اور وہاں سے سینس اور جینیو کے تاجر انکو یورپ لیجاتے تھے، اور وہاں سے یورپ کا مال لا کر ہندوستان، ایران، چین وغیرہ مشرقی ملکوں میں پہنچاتے تھے، اس یو پار سے اور تجارت کے اس راستہ سے جو تمام اسلامی ملکوں سے ہو کر گذرتا تھا، مسلمانوں اور خصوصاً عربوں کی تجارت اور دولت بڑی ترقی پر تھی، پرتگال نے بحرِ ہند میں کودنے کے ساتھ یہ کوشش شروع کر دی کہ جہاز مکن ہو عربوں کے ہاتھوں سے یہ تجارت چھین لیجائے اور اس راستہ کو جو اسلامی ملکوں سے ہو کر گذرتا ہے، اس نئے راستہ سے بدل دیا جائے جسکو انہوں نے خود دریافت کیا تھا،

اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے عرب جہازوں پر تاخت شروع کی، عرب، حبش (افریقہ) ہندوستان اور فارس کے ساحلی مقامات پر حملے کئے، اور ناسلوں کو مجبور کیا کہ وہ مسلمانوں اور عربوں کے ہاتھ اپنا اسباب تجارت فروخت نہ کریں، ملیبار کے مولیہ تاجروں پر بڑی زیادتیان کیں، یمن اور حجاز کے ساحلی شہروں پر قبضہ جایا، اور ہندوستان میں سندھ سے لیکر مدراس و گجرات و بمبئی تک کے

بندر گاہوں پر دھمے کئے، ساحلون اور جزیروں میں مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا تھا، سب سے پہلے توڑ توڑ کر کلیسا بنائی جا رہی تھیں، کالیکٹ کے راجہ کو اس پر مجبور کیا گیا کہ وہ مسلمانوں کو عرب آنے جانے سے روک دے۔ کوچی ساحل ہند پر قبضہ کر کے مسلمانوں کو قتل کیا اور سجدہ کو کلیسا بنا لیا، اور پھر رفتہ رفتہ عرب کے سوا حل پر عدن، ہرمز، یمن وغیرہ کو اور ہندوستان کے سوا حل میں سے گوا، جیبول، دابل، ادیب، مومن، ہمایم، وغیرہ کو تاخت و تاراج کیا، ۱۵۱۷ء میں کالیکٹ پر حملہ کر کے شہر کو لوٹ لیا، اور وہاں کے جامع مسجد کو خاک سیاہ کر دیا، ایسی حال انھوں نے عرب کے ساحلی مقامات کا کر دیا، حج کے بحری راستے ان قزاقوں کے ہاتھوں سے بمشکل جا بزر ہو سکتے تھے، گوا کا شہر بندر گاہ سلطنت بیجا پور سے چھین لیا، اور سلطان گجرات کے تمام بندر گاہوں پر غارتگری شروع کر دی، جدہ اور عدن پر کئی حملے کئے کبھی کاسیابی ہوئی اور کبھی ناکامی کا سنہ دیکھنا پڑا، انتہا یہ ہے کہ پرتگالی یہ خواب دیکھنے لگے کہ جدہ پر قبضہ کر کے حجاز پر حملہ کیا جائے، اور خاکم بدھن مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو دیران اور حرمین محترمین کو ہندم کر کے اسلام کی عمارت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی جائے، فارسی اور عربی کی اسلامی تاریخوں میں ان واقعات کے متعلق جو تفصیلیں موجود ہیں، وہ یمن، گجرات اور ملیبار کی پچھلی تاریخوں میں مذکور ہیں لیکن اس موقع پر عیسائی مورخین کے اعتراضات کو پیش نظر رکھنا ہماری مصلحتوں کے زیادہ مناسب حال ہے،

سنہ ۱۵۱۷ء میں پرتگال کے بادشاہ مینیل نے اپنا خطاب "ہندوستان، ایران، عرب اور حبش کی تجارت اور جہاز رانی کا مالک" اختیار کیا، اس نے یہ تدبیر سوچ لی کہ ہندوستان اور یورپ کے بیچ میں مسلمانوں کی تجارت کو عدن، ہرمز، اور ملاکا پر قبضہ کر کے برباد کر دے، یہ وہ بندر گاہ تھے جہاں سے مشرقی تجارت کا سامان اسکندریہ اور بیروت ہو کر یورپ جاتا تھا، ملاکا وہ جگہ تھی جہاں مسلمان خضہ صاعرب تاجر چین سے مال کا تبادلہ کرتے تھے۔

چونکہ پرتگیزیوں کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستان اور یورپ کی تجارت کا رخ اس امید کی طرف پھیر دیں، اور اس راستہ کو جو بحر احمر سے قاہرہ اور اسکندریہ ہو کر جاتا تھا، دیران کر دیں، اس لئے مسلمان سودا گروں کو پلچہ ہندوستان کے تاجر تھے، انھوں نے مہر کے ملوک سلطان کو بھر کا دیا۔ پرتگیزیوں کی ہمت نے یہاں تک بلند پروازی کی کہ انھوں نے ارادہ کیا کہ حجاز پر حملہ کر کے قبلہ اسلام کو بے بنیاد کر دیا جائے، اور آخر اسی نیت سے انھوں نے ۱۵۱۷ء میں جدہ پر حملہ کیا، علامہ قطبی نے اعلام میں اور مفتی دحلان نے فتوحات میں اس واقعہ کی پوری تفصیل لکھی ہے، ابتدائی سطروں کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

پرتگالی قوم جو فرنگیوں کی ایک قوم ہے اور جسکی نسبت یہ بیان ہو چکا ہے کہ وہ سمندر میں ڈاکے ڈالتے تھے، اور بہت سے اسلامی خطہ پر حملے کر رہے تھے، ان کا ایک نفل یہ ہے کہ انکے نفس بد نے انکو اس کام کے لئے آراستہ کیا کہ وہ حرمین اور جزیرہ عرب پر قبضہ کر لیں، یہ سننے کے آخر میں جیش آیا، ان فرنگیوں کی بہت بڑی جماعت اسلامی بندر گاہوں میں گھس گئی اور انکو تباہ و برباد کر دیا، اور بندر گاہ جدہ کا قصد کیا، اور اس نگر گاہ پر اپنے جہاز گر لگائے، جبکا نام ابوالدود اتر تھا، وہ جہاز فوج اور سامان جنگ سے بھرے ہوئے تھے،

ان لوگوں کے لئے جو صرف یورپ کے راستہ کو اور صادق البیان مورخین پر اعتماد رکھتے ہیں، اس واقعہ کی صداقت کے لئے رائل ایشیاٹک سوسائٹی جرنل ۱۹۲۱ء کا حوالہ دینگا، جیمس ٹراپیم لوگوں کو بتہے کہ ان کا مضمون "ترک اور پرتگالی بحر ہند میں" چھپا ہے، اور جیمس زیادہ تر واقعات سطر موصوف نے پرتگالی حوالوں سے نقل کیے ہیں، اس مضمون میں ان کے اس جرم کا اعتراف مضمون نگار نے ان الفاظ میں کیا:

"ابو کورک (Albuquerque) (پرتگالی دایرے) نے ۱۵۱۷ء میں ایک اجرات کو شش کی کہ اس (عدن) قلعہ و حصار سے محفوظ قبضہ میں بیڑ حیان لگا کر اندر داخل

لے ہٹری آف انڈیا، مصنفہ ایم بروڈھیر و ایم اے شالچ کرہ سیکلن ۱۹۱۵ء

ہو جائے، وہ اس میں ناکام ہوا اور جدہ کو واپس پھرا، وہ دنیا کو عیسائی بنانے اور اسلام کے مقامات مقدسہ پر قبضہ کر کے اسلام کو تباہ کرنے کے ایک بڑے نقشہ کا خواب دیکھتا ہوتا، لیکن بہر حال وہ بحر احمر کی آب و ہوا کا متحمل نہیں ہوا، وہ جدہ بہین پہنچ سکا، اور اسکے آدمی کامران میں بخار سے ڈوب گئے۔“

اسلامی تاریخوں میں لکھا ہے کہ پرتگالیوں نے جدہ پر حملہ کیا، اور شکست کھائی، بہر حال شکست تو انہیں یقیناً ملی خواہ وہ انسانوں کی تلواروں سے یا بخار نام خدا سے قادر کے غیر آہنی ہتھیاروں سے، پچھلے صفحات کے پڑھ لینے کے بعد ہمارے ناظرین کے سامنے بحر حبش، بحر عرب، بحر ہند، خلیج فارس اور بحر چین کے اسلامی جزیروں اور ساحلوں کی بربادی اور اسلامی و عربی تجارت کی تباہی کا نقشہ پھر کیا ہوگا، اور آندوں کے چند قطروں کے ساتھ یہ نظر آیا ہوگا کہ دنیا سے اسلام اور یورپ کے باہمی مقابلہ کے سیاسی و اقتصادی نقشہ کے اُلٹ جانے میں ان واقعات کا کتنا بڑا جزو شامل ہے، اس وقت بحر ہند کے اس طرف اگر وہ کا امام جلال الدین اکبر ظل اللہ فرما رہا تھا، اور اس طرف قسطنطنیہ کا خلیفہ سلطان سلیمان سند آ رہا تھا، اسلام کے یہ نقشے دونوں کی آنکھوں کے سامنے تھے، لیکن انصاف سے کہنا کہ ان دین سے کسے سینہ میں اسلام کا ترپتا ہوا دل تھا، کس نے ان بھیتوں سے اسلام کو نجات دلانے کے لئے اپنی راحتوں کو قربان کیا، کس نے اپنی فوج و لشکر اور دولت و خزانہ کو سمندر میں غرق کرنے کی مہمت کی، اس سخت و پرخطر مرحلہ میں آل تیمور نے اپنے فرض کو ادا کیا یا اس نے ادا کیا جو اس محاذ جنگ سے ہزاروں میل دور، خلافت کا بارِ عظیم اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے تھا، اکبر کی بیچاریگی کا تو یہ عالم تھا:

فرنگیان و آزارِ مسلمانان را سخ فرخندہ بعضی جہازات جلال الدین محمد اکبر بادشاہ را کہ بے قول اہل فرنگ بکہ خطبہ مترود (آمد و رفت) بودند، در وقت مراجعت از بندر جدہ غارت کردہ نسبت

مسلمانان امانت بطبع رسانیدند۔۔۔ و ازان تاریخ کہ جہازات جلال الدین محمد اکبر بادشاہ بہت فرنگیان گرفتار شدہ مراکب (جہازات) فرستادن بہ بنادر عرب و عجم بر طرف ساخت چہ کہ قول گرفتن از اہل فرنگ مستلزم ننگ و عار داشت و بے قول روانہ ساختن بموجب ہلاک نفوس و تضرع ال، لیکن امر اسے او شل مرزا عبدالرحیم خان خانان وغیرہ قول از اہل فرنگ گرفتہ مراکب بہ بنادرمی فرستادند (فرشتہ نوکثوری جلد ۲ صفحہ ۳۷۳)

بہر حال ان حملوں کی مدافعت میں مسلمانوں نے جو کوششیں کیں، ان میں سب سے اول یہ کہ سلطان بصرہ نے جو خلافت عباسیہ کی طرف سے مصر و شام و عرب کا حکمران تھا، اس نے جیسا پورا کجرات، اور دوسری ساحلی اسلامی ریاستوں کے ساتھ مل کر ۱۱۳۳ھ میں پرتگالیوں کا سواحل ہند پر ناکام مقابلہ کیا۔ تاریخ فرشتہ (جلد ۲ صفحہ ۳۷۴ نوکثوری) نے سلطان مصر کے ان جہازات کو غلطی سے سلطان روم کے جہازات بیان کئے ہیں، اور لکھا ہے،

”جزرید کہ اسال (۱۱۳۱ھ) کفار فرنگ در ساحل بحیرہ می خوار ہند کہ تلعبا بہ بندہ و متوطن شوند، سلطان روم کہ عدوے ایشان است، آن خبر فزیدہ جہازات بسیار بجانب ساحل بقصد غرہ و ممانعت فرستادہ، ازان جملہ چند جہاز رومی بہ بنادر کجرات آمدہ اند“

اسکے بعد لڑائی اور شکست کا واقعہ لکھا ہے، لیکن اسکی اصیبت صرف اسی قدر ہے کہ مصری بیڑے کے اکثر افسر اور جہازران ترک تھے، اسی لئے مرآۃ سکندری (تاریخ کجرات) میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے:

از انجا بواسطہ ظل فرنگیان بطرف خطہ بین دریاہ عظیمت فرمود، چون بخطہ آردن رسید جز آمد کہ ملک ایاز غلام سلطان، حاکم دیو (دیوبند) یا لشکر روم در ساختہ و دہ جہاز رومی را ہمراہ خود برداشتہ بہ بندر میسول رفتہ باز فرنگیان سفید جنگ کردہ (صفحہ ۲۱۷ بجئی)

لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ سلسلہ ۹۱۳ء کے جنگی جہازات مصر کے سلطان غوری نے بھیجے تھے جیسا کہ ریاض السلاطین (تاریخ بنگالہ) میں ہے،

چنانچہ سلطان قانصو غوری امیر حسین سردار سے رابا سیزدہ منزل غراب (کشتی) ملوے مردم جنگی و آلات کار و زار روانہ ساعلی ہند ساخت و سلطان محمود گجراتی و سلطان محمود دکنی یزید از بند دیو دسورت و کولہ و دابل و جیسول لجوم جنگ باز نگیان جہازات در غایت استنداد و مرتب ساختند

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں تیموری بادشاہ تھے اور نہ ترک عادم البحرین الشریفین ۹۲۳ء میں سلطان سلیم نے مصر و شام و عرب کی زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی اور اسکے چند سال بعد تیموری تارہ اقبال ہندوستان کے افق پر طلوع ہوا، ۹۲۶ء سے لیکر ۹۶۲ء تک کا زمانہ سلطان سلیمان اعظم بن سلطان سلیم کی فرزندائی کا عہد ہے، یہ وہ زمانہ ہے جس میں ہندوستان میں بڑے بڑے انقلابات پیدا ہوئے اور مٹ گئے اور پھر ابھرے، ۹۳۲ء میں لودیوں کو شکست پر ہندوستان لیا، ۹۳۶ء میں ہمایون تخت نشین ہوا، ۹۴۶ء میں شہیر شاہ نے ہمایون سے دلی کا تخت چھین لیا، ۹۶۲ء میں ہمایون نے پھر ہندوستان کا تاج اپنے سر پر رکھا، ۹۶۲ء میں اکبر نے ہندوستان کے تخت کو زینت دی،

اس تمام عرصہ میں پرتگالیوں کی بحری جراتیں برابر ترقی کرتی رہیں، اور مسلمانوں اور مالک سلاسیہ کی تباہی و بربادی کے واقعات ہمیشہ رونما ہوتے رہے، ان اطراف میں گجرات کی اسلامی سلطنت سب سے زیادہ بحری طاقت رکھتی تھی، وہ بھی پرتگالی جہازوں اور توپوں کے سامنے بیدست و پا ہو رہی تھی، ناچار اسکو اپنی زیاد آستانہ خلافت تک پہنچانا پڑی، مورخین کی تاریخ عالم میں ہے کہ بہادر شاہ سلطان گجرات کے دربار سے ایک سفیر پرتگیزیوں کے مقابلہ میں اعانت طلبی کے لئے قسطنطنیہ حاضر ہوا، جنہوں نے کچھ دنوں پہلے دیب کا بندر بہادر شاہ سے چھین لیا تھا، ۹۶۲ء میں

ہندوستان کے ایک بادشاہ علاؤ الدین کی طرف سے ایک سفیر قسطنطنیہ اس غرض سے حاضر ہوا کہ پرتگیزیوں کے مقابلہ میں سلطان کی امداد حاصل کرے،

۱۵۱۶ء میں پرتگالیوں نے عدن پر حملہ کیا، عرب شہج اس حملہ کی مدافعت نہ کر سکا اور اس نے ہتھیار رکھ دیئے، بیان سے اٹھکر پرتگالیوں نے جدہ پر حملہ کیا، بیان کا بیس سلیمان مصر کے سلطان کی طرف سے گورنر تھا، اس نے اٹکونا کام واپس کر دیا، پرتگالی بیان سے پھر واپس آنا چاہتے تھے کہ کامران پہنچکر انسون بدل گیا، اب یہ پھر عدن کی طرف لڑے، اتنے عرصہ میں عربوں نے اپنے سارے قلعہ کی مرمت کر لی تھی، اب پرتگالی جدہ کے قریب جیسے ہی پہنچے تھے کہ انہیں معلوم ہوا کہ اب مصر و بحر احمر کی حکومت مصری مالیک کے کمزور ہاتھوں سے نکل کر سلطان قسطنطنیہ کے مضبوط ہاتھوں میں آگئی ہے، یہ خبر برق و صاعقہ نکل کر ان پر گری، اور ترکوں کا نام سن کر کانپ اٹھے، جدہ کے گورنر رئیس سلیمان نے بروقت سلطان سلیم کی اطاعت کا اعلان کر دیا، سلطان نے چاہا کہ فوراً مصری بیڑہ کو پرتگالیوں کے مقابلہ کے لئے بھیجا جائے، مگر معائنہ سے ظاہر ہوا کہ اس میں کچھ دم بہنیں ہی، اس نے

۱۵۱۶ء میں ہٹری آن دی درلڈ جلد ۲ صفحہ ۲۴۹، ترکوں اور پرتگالیوں کی بحری معرکہ آرائیوں کے واقعات کے چار ماخذ ہیں، محاذ الدین کی کچلی عربی تاریخیں، مثلاً اعلام بیت اللہ الاحرام، البرق الیانی فی الفتح العثماني روح الروح فیما بعد المائۃ الساتۃ

من الفتوح اور ایک گجرات کی عربی تاریخ خطر الوالدہ تاریخ منظر ذاکہ، فارسی تاریخوں میں فرشتہ، تحفۃ المجاہدین، ریاض السلاطین، مرآۃ سکندری، ترکی میں مرآۃ الممالک، اور حاجی خلیفہ کی تاریخ، چوتھا ماخذ پرتگالی بیانات ہیں، جن میں بہت سے ایسے واقعات ہیں جو دوسرے ماخذوں سے بہنیں ملتے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی جنرل لندن کے جنوری نمبر میں ایک مضمون نگار نے اس سلسلہ جنگ کے تمام پرتگالی معلومات یکجا کر دیئے ہیں، اور اسی سال کے دسمبر نمبر میں ایک اور عالم نے عربی و فارسی و ترکی معلومات کو یکجا کر دیا ہے، جن صاحبوں کو ان معرکوں کی تفصیل درکار ہو وہ انکی طرف توجہ کریں، اگر فرصت ملی تو یہ کچھ سفیان معارف کے ذریعہ کبھی آپ کے سامنے آجائیں گے،

حکم جاری کیا کہ سوزن میں بحر احمر کے ناکہ پر فوراً ایک زبردست بیڑہ تیار کیا جائے، لیکن اس سے پہلے کہ یہ تجویز تکمیل کو پہنچے سلطان نے ۱۵۱۹ء میں وفات پائی۔

سلطان سلیمان کی تخت نشینی کے بعد چند سال تک یہ تجویز اسلئے معطل رہی کہ رئیس سلیمان اور ایک دوسرے چرکی افسر حیدر نام میں جو جدہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا تھا، رشک و منافست پیدا ہو گئی تھی، پرتگالیوں نے جدہ سے واپس جا کر شہلہ عربین حبشی سواحل کی عرب آبادیوں پر دھاوا کیا، انہیں بلعمر سالوں کو برباد کیا، دوسرے سال بربرہ کو تاخت و تاراج کیا، ان اضلاع کے عرب مسلمان اور حبشی عیسائیوں کے درمیان اختلافات پیدا ہوئے، پرتگالی حبشی عیسائیوں کے طرفدار تھے، اور ترک عربوں کے پشت پناہ تھے عربوں کو یقین تھا کہ پرتگالی ترکی بیڑہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اسلئے پرتگالیوں کو اپنا بحری وقار قائم رکھنے کے لئے کچھ نہ کچھ کرنا ضرور پڑا، ۱۵۲۲ء میں ایک پرتگالی بیڑہ بحر احمر کے حبشی ساحل مصوع (ایریٹریا) کو اس غرض سے بھیجا گیا کہ حبشہ کے دربار میں جو پرتگالی سفیر بھیجا گیا تھا اسکو واپس لے آئے مگر انکو اسپین ناکامی ہوئی، ۱۵۲۲ء میں پرتگالیوں نے پھر عدن کا رخ کیا، اور عرب شیعہ کو اطاعت پر مجبور کیا مگر یہ تدبیر بیہودہ رہی۔

دوسرے سال رئیس سلیمان کی ماتحتی میں ایک ترکی بیڑہ نے عدن کا محاصرہ کیا، مگر پرتگالیوں نے اسکو شکست دی مگر اس سے ترکی امیر البحر دل شکستہ نہیں ہوئے، وہ برابر بحر ہند میں پرتگالیوں پر حملے کرتے رہے، یہاں تک کہ وہ گجرات کے سواحل تک پہنچ گئے، جہاں ان میں اور پرتگالیوں میں باہم متضاد معرکے پیش آئے، اسکے بعد سلطان سلیمان نے سوزن کے کنارہ ۶۶ جہازوں کا ایک بیڑہ تیار کرایا جنہیں ۲۵ برس جہازات اور بہت سی بار برداری کی چوٹی کشتیاں تھیں، اور انکو مستحکم اور طاقتور سامان اسلحہ سے مسلح کیا، ترکی مورخ حاجی خلیفہ کے بیان کے مطابق ان میں تیس ہزار فوج جنہیں سات ہزار نیگجری (ترکوں کی ایک بہترین فوج کا نام) سپاہی تھے، ہندوستان کے سواحل کی طرف روانہ کئے گئے۔

یہ تمام لشکر سامان اور جہازات سلیمان پاشا دانی مصر کی سرکردگی میں تھے، ایک پرتگالی ملاح حضرت یوسف کے پاس شحر میں مقید تھا، اس نے اس بیڑہ کو ہندوستان تک پہنچانے کے لئے اپنی خدمات پیش کئے مگر اس سے پہلے کہ یہ مہم آگے بڑھے وہ قید سے بہاگ کر پرتگال کو چلے آیا، اور دہان جا کر ترکوں کے بحری ارادوں کے تمام راز افشا کر دیئے، مگر اب یہ اسقدر بے وقت ہو چکے تھے کہ ہندوستان کے پرتگالیوں کو اب کوئی فائدہ نہیں پہنچایا جاسکتا تھا۔

گجرات کی فوج میں بہت سے ترک داخل ہو گئے تھے، ادھون نے ترکی فوجی قاعدہ سے لشکر کو ترتیب دیا اور میدان جنگ کو آراستہ کیا، جون ۱۵۳۸ء میں خشکی سے اس فوج نے دیب پر حملہ کیا، دہم ترک بیڑہ کے سمندر سے آنے کی خبریں گواہیں پہنچ رہی تھیں، آخر پرتگالی بڑے نقصانات کے بعد دیب سے اپنے توپخانہ کو بچا لائے، اگست کے آخرین ترکی طلایہ کا سب سے اگلا چوڑا جہاز منگول اکاٹھیا دار، پہنچا ہیان ایک پرتگالی جہاز تاک لگاے بیٹھا تھا، اس نے فوراً گواہی کی، اسوقت سو اتفاق سے سمندر کی رت ایسی بدلی ہوئی تھی کہ انسان ہر گیتا اور جو ملکی ہوا سمندر میں چل رہی تھی وہ عظیم الشان ترکی بیڑہ کی رفتار کے لئے بالکل نامناسب تھی، پرتگالی بحر ہند کے موسم سے اچھی طرح واقف تھے، اسی سے ان کے جہاز چھوٹے اور ہلکے تھے، برخلاف اسکے ترک جو بحر متوسط کا تجربہ رکھتے تھے، اور اسلئے چھوٹے اور ہلکے جہازوں کے بجائے دزنی اور بڑے جہازات انھوں نے بنوائے تھے، جو ہیان کے بالکل نامناسب تھے،

سلیمان پاشا ۲۲- جون ۱۵۳۸ء کو سوزن سے نکلا تھا، جدہ میں تھوڑے دن قیام کے بعد عدن آیا اور ۳- اگست سے ۹- اگست تک اسلئے اسکو ہیان ٹھہرنا پڑا کہ اس اہم بندر پر جو غازی بن داؤد نام ایک عرب شیخ کے ماتحت تھا اپنا پورا قبضہ جاملے، پاشا نے دھوکے سے اور موجودہ سیاسی زبان میں کہیے تو "ڈپلومیسی" سے عدن پر قبضہ کر لیا، اور ہیان تھوڑی سی فوج چھوڑ کر سواحل گجرات کی طرف روانہ ہوا،

علی السیدین بالہند

حاکم بناکر مین بجا تھا۔

۱۵۶۵ء میں گجراتیوں نے دیب پر دوبارہ حملہ کیا، اور گوجھڑا میں ترک شریک نہ تھے مگر اہل دیب کا بیان ہے کہ بہر حال اس کا نقشہ تہا ستر ترکوں کا تیار کیا ہوا تھا ترکوں کی اس ناکامی سے پرتگالیوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے، اور انھوں نے عدن پر جا کر باسے نام دوبارہ قبضہ کر لیا، اور حضرت موت کے دوسرے بندرگاہ بھی اسکے اثر و اقتدار میں آگئے، اس وقت حبشہ کا ملک عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان معرکہ سیاست تھا، حبش کی قدیم عیسائی سلطنت اور سواحل حبش کے مسلمان عرب قبائل باہم نزو آ رہے تھے، ترکوں نے اس میدان کے لئے اپنے توپچی بھیجے، انھوں نے عرب قبائل کی جنگی حیثیت کو درست کیا، پرتگالیوں نے بڑی جرأت کر کے حبشہ کی امداد کے لئے بحرا حمز میں اپنے بیڑہ کو ڈال دیا، ۱۵۶۷ء میں سلطان نے ایک مضبوط ترکی بیڑہ پیری بے ایک شہر ترکی امیر البحر کے زیر سرکردگی سور سے بحر ہند میں بھیجا، یہ بیڑہ عرب کے سواحل میں عدن، شمر، ظفار وغیرہ سواحل کو صاف کرتا ہوا منقطع ہوا، بیان اس نے پرتگیزی بیڑہ کو غافل پا کر نہایت آسانی سے اسکو کپڑ لیا، اور آگے بڑھتا ہوا خلیج فارس کے سواحل سے پرتگیزیوں کو ہٹاتا ہوا ہرمز پہنچا، یہاں سخت معرکہ پیش آیا، دشمنوں کو ایک تازہ بحری مدد پہنچ گئی، جس نے ترکی بیڑہ کو منتشر کر دیا، پیری بے مشکل دو جہازوں کو لیکر بحر ہند سے بحرا حمز میں داخل ہو گیا، لیکن جہازوں کا بڑا حصہ خلیج فارس میں قید ہو گیا۔

سلطان نے مراد بے ایک دوسرے افسر کو تعین کیا کہ وہ خشکی سے بصرہ پہنچ کر بیڑہ کو خلیج فارس سے نکال کر بحرا حمز میں واپس لے آئے، مراد بے نہتائی جرأت سے کام لیکر ہرمز کے سامنے نمودار ہوا، یہاں پرتگالی بیڑہ اسکی تاک میں لگا تھا، ایک سخت معرکہ پیش آیا، جس میں دو ترکی افسر سلیمان رئیس (کپتان) اور رجب رئیس کام آئے، جہازوں کا بڑا حصہ ڈوب گیا، اور باقی نے بہاگ کر پھر بصرہ کے ساحل میں پناہ لی، سلطان نے اخیر میں اپنے شہر ترین امیر البحر سیدی علی کو دوبارہ ہرمز کی

۱- ستمبر ۱۵۶۸ء کو یہ بیڑہ دیب پہنچا، اور گجراتیوں کے ساتھ مل کر پرتگیزیوں پر حملہ شروع کر دیئے، اسی اثنا میں انہوں نے ختم ہو گیا، اور ترکی بیڑہ کو کسی محفوظ مقام میں پناہ لینے کی ضرورت ہوئی، چنانچہ دیب سے ۲۰ میل اہٹ کر منظر آباد کا بندر انتخاب کیا گیا، اس حرکت اور تبدیل مقام میں موسم کی خرابی سے بار برداری کے چار جہاز ٹوٹ گئے، اور سامان جنگ جو اس پر لدا ہوا تھا، وہ متفرق سواحل پر پراگندہ ہو گیا، تین ہفتوں کے بعد یہ جہازات پھر اس لائق ہوئے کہ دیب میں لائے جائیں، اور اب پرتگالی بندرگاہ کا محاصرہ نہایت سختی سے کیا گیا، اور ایسی توپیں استعمال کی گئیں جن سے ۹۰ سے ۱۰۰ پونڈ تک کے گولے پھینکے جاتے تھے، یہ گولہ باری ۵، اکتوبر سے ۵۔ نومبر تک بڑی تیزی سے جاری رہی، اس درمیان میں پرتگالیوں کی نئی کمک کچھ آگئی، مگر تاہم وہ اس قابل نہ تھے کہ وہ ترکی بیڑہ کا کامیاب مقابلہ کر سکیں، مگر عجیب بات یہ ہے کہ انہیں سرگرم حملوں کی ایک صبح کو دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ ترکی بیڑہ نے دفعۃً ننگر اٹھا کر کوچ کر دیا، اور پرتگالی کامل شکست سے بچ گئے۔

مورخین نے اس ناگہانی انقلاب کے مختلف وجوہ اور اسباب بیان کئے ہیں، ترکی مورخ حاجی خلیفہ، ہندوستان کے مورخین میں صاحب تحفۃ المجاہدین، مصنف مرآۃ احمدی، مصنف ریاض السلاطین اور عرب مورخوں میں سے صاحب ظفر الوالہ وغیرہ یہی بیان کرتے ہیں کہ گجراتیوں نے رسد اور آذوقہ کا سامان پہنچا بند کر دیا، اور اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ظفر الوالہ نے لکھا ہے کہ پاشا نہایت خود راے تھا اور اسے گجرات کو اپنی خود آرائی اور استبداد سے آزرہ کر دیا، بہر حال نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ مسلمان اتحادیوں کے باہمی اختلاف سے میدان جیتے جیتے رہ گیا، سلطان سلیمان کو جب یہ خبر پہنچی تو اسکو بہت تکلیف ہوئی، اور سلیمان پاشا بارگاہ خلافت میں مستوب ہوا، سلطان نے غضبناک ہو کر کہا،

صاحب سلطنت الا لاخرا ج العندہ
من الدیون نصرتہ لصاحبہا لاسلاطین
مین نے تم کو دیب سے ترکیوں کو نکالنے کے لئے اور دان کے بادشاہ کی مدد کے لئے بھیجا تھا، ہندوستان کے مسلمانوں پر

انتہی میں کام کر چکا تھا، اس اہم ذمہ داری پر مامور کیا کہ بقیہ پندرہ جہازوں کو نکال کر بحر احمر میں لائے
سیدی علی نے اپنا سفر نامہ آپ لکھا ہے، جس کے ترجمے مختلف زبانوں میں ہو چکے ہیں اور انگریزی سے
اسکا نسخہ اور غلط شدہ ترجمہ اردو میں (کارخانہ وطن) میں بھی چھپ چکا ہے، سیدی علی نے اس مختصر
سفر نامہ میں اپنی مصیبت کی پوری سرگزشت لکھی ہے،

یکم شوال ۱۲۹۱ھ کو بصرہ سے اپنے جہازات لیکر یہ خلیج فارس کے کنارہ کنارہ روانہ ہوا، بصرہ
بوشہر، بوشہر سے قلیف (بحرین) پہنچا، اسکے بعد جب راس موسند ام کے قریب پہنچا تو پرتگیزی
بیرہ کو اپنا منتظر پایا، ایک سخت معرکہ کے بعد پرتگیزیوں کو شکست ہوئی اور سیدی علی نے اپنے آگے کا
راستہ صاف کر لیا، اور کھلے سمندر میں گہرے سقراط عمان کے سامنے نظر آیا، یہاں پرتگیزی قبضہ تھا،
یہاں اسکے جہازات پہنچ کر پہلے سے درست ہو کر دوبارہ سامنے آئے اور کی بیرہ کا آگے روک لیا، ایک
خونریز جنگ ہوئی جس میں طرفین کا سخت نقصان ہوا، اور جب دونوں کے بیچ میں رات کا پردہ حائل
ہو گیا تو دونوں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے، اتنے میں موسم ایسا بدلا اور ہوا اس قدر تیز ہو گئی کہ سیدی علی کا
سمندر کے کنارہ کنارہ جالنا ممکن ہو گیا، اگرے پانی میں جا کر رات کی تاریکی میں سواحل عرب کے بجائے
بلوچستان کے سواحل پر نکل آیا، چند روز کی آوارہ گردی کے بعد اس نے پھر بحر احمر کا رخ کیا، اگر دفعہ
طوفان اس زور کا اٹھا کہ وہ پھر بحر ہند میں آگیا، گجرات کے ساحل نظر آنے لگے اور دین کا
بندر گاہ بھی ملا، لیکن یہاں سے جلد نکل کر سورت کے بندر گاہ میں آکر دم لیا، سیدی علی نے تہاکر
جہازوں کو یہی چھوڑا اور خشکی کا راستہ اختیار کیا، اس وقت اگر وہ میں ہایوں تخت نشین تھا یہ ہایوں
ملا ہوا، افغانستان و ایران ہو کر عراق میں داخل ہو گیا، اور وہیں پر یہ مہم ختم ہو گئی،

جسٹ عرب اور ہند کے اسلامی مقبوضات کی حفاظت و حمایت کی راہ میں سلطان سلیمان کی
یہ آخری کوشش تھی، اسکے بعد بھی کبھی پرتگالیوں سے معمولی چھیڑ چھاڑ ہوتی رہی مگر کوئی بڑا مقابلہ

پیش نہیں آیا، سلطان ہرا و سوم کے زمانہ میں (۱۵۸۲ء و ۱۵۸۳ء) اس راہ میں پھر ایک نئی
کوشش کا آغاز ہوا، اور شرقی افریقہ کے ساحل پر ایک معرکہ پیش آیا، ۱۵۹۳ء میں حن پاشا
دالی میں نے علی بیگ کی سرداری میں پرتگالیوں کے مقابلہ کو بیرہ روانہ کیا، علی بیگ نے ۱۵۸۵ء میں
سقط پر کامیاب حملہ کیا، اب پرتگال بھی کمزور ہو چلا تھا، اور سمندر میں ڈچ اور انگریز جہازات بھی
کہانی دینے لگے تھے، ۱۵۸۴ء میں دالی نے دو جہاز باب النوب سے نکال کر شرقی افریقہ کے
ساحل پر بھیجے، تاکہ بحر احمر کے بیرہ کے لئے افریقہ سے لکڑی ہاتھ آئے، علی بیگ ان جہازوں کو لیکر
افریقہ کے ساحل پر پہنچا، اور ہر جگہ یہ خبر پھیلا دی کہ ایک بہت بڑا ترکی بیرہ پرتگالیوں کو ان مقامات سے
بچانے کے لئے بھیجے آ رہا ہے، پرتگالیوں کی کمزوری نے اس فوہ کو اور زیادہ مضبوط کر دیا، سواحل
اور جزیرہ کے عربوں نے علانیہ ترکی کی حمایت کا اعلان کر دیا، مگر ڈکیو، براداد، اور لاسو جزائر اور
مباسہ نے ترکی حفاظت قبول کر لی، اور الہندی کے سوا ان اطراف میں کوئی مقام پرتگالیوں کے پاس نہیں رہ گیا،
پرتگالیوں نے ایک بیرہ بحر احمر میں مینجا گروہ اس قدر ناقابل تھا کہ واپسی میں علی بیگ کے ان
جہازوں کو بھی کپڑا نہ سکا، جو سامان اور تحائف اور ایک پرتگالی جہاز بھی مال عنیت میں اپنے ساتھ
لا رہے تھے رجب ۱۵۹۲ء میں یہ ترکی جہاز سامانوں سے لدے ہوئے یمن کے ساحل پر لنگر انداز ہوئے
۱۵۸۹ء میں دالی نے علی بیگ کو چند اور جہازات دیکر پھر روانہ کیا، الہندی کے علاوہ اور تمام افریقی سواحل
و جزائر کے عربوں نے علی بیگ کا نہایت سرت سے خیر مقدم کیا، پرتگالیوں نے علی بیگ پر حملہ کر کے اسکو
مباسہ چلے جانے پر مجبور کیا، پرتگالی افریقی مجمع الجزائر میں پہنچے تو انہیں خبر لگی کہ ترک الہندی پر قبضہ
کرنا چاہتے ہیں، ابابین مہر علی بیگ کے کارنامے نامکمل رہے،

اب یہ وہ وقت تھا جس میں بحری کارناموں کے میدان میں نئے نئے تازہ دم پہلوان اُتر آئے تھے،
جنہیں سب سے پیش پیش انگریز تھے، انگریزوں اور اسپین و پرتگال کے درمیان بحری طرانیان چھوڑ گئے

مسئله تطبیقات ثلاثہ فی مجلس واحد

(۲)

از مولوی ابوالحسنات ندوی نقی دہلوی

یہ تصویر کا ایک رخ ہے، اس موقع پر اس گروہ کے استدلال کا تذکرہ بھی ضروری ہے، جو یہ کہتا ہے کہ تین طلاقیں جو جملہ واحد یا مجلس واحد میں دی جائیں تین طلاقیں ہوں گی، اور ایسا کر نیوالے پر اسکی بیوی حرام ہو جائیگی، کیونکہ اس کے بغیر یقین کے دلائل کا صحیح موازنہ نہیں ہو سکتا جن احادیث کی بنا پر اس دوسرے گروہ کی یہ رائے ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

| | |
|---|-----------------------------------|
| صحیح بخاری میں حضرت قاسم کے ذریعہ سے حضرت عائشہ | فی صحیح البخاری من حدیث القاسم |
| روی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دین | بن محمد عن عائشہ ام المومنین ان |
| ہو اس عورت کی شادی ہوئی، پھر اسکو طلاق دیدی گئی | رجلا طلق امرأتہ ثلاثا فتزوجت |
| اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اب وہ پہلی | فطلقت، فسئل رسول اللہ صلی |
| غور کے لئے جائز ہے، آپ نے فرمایا نہیں یہاں تک کہ | اتحل الاول قال لا حتی یزوق عیلتھا |
| اس سے دوسرا شوہر بھی متبع ہو جیٹھ کو پہلا متبع ہوا تھا۔ | لما ذاق الاول، |

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جمع طلاق ثلاثہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند نہیں فرمایا، اور یہی وجہ اسکے جواز کی ہو سکتی ہے، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایسی طلاق بیوی کو حرام کر دیتی ہے، ورنہ بیان شوہر اول کی طرف رجعت شوہر ثانی کے ذوق عییلہ پر سو تو ف نہوتی،

عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن ان فاطمہ
ابو سلمہ سے روای ہے کہ فاطمہ بنت قیس نے انکو خبر دی کہ

اور اسپین دیزنگال کے خرد غرور کا سب سے بڑا سامان اگر میڈا کو انگریزوں نے ڈبا کر ہمیشہ کے لئے انکی بھری قوت کا خاتمہ کر دیا۔

واقعات کے تسلسل میں یہ بتانا رہ گیا کہ پرتگالیوں نے جدہ پر جو حملہ کیا تھا وہ کیونکر دفع ہوا، حج کا موسم قریب تھا، شریف ابو ثنی نے جو اسوقت مکہ کا امیر تھا، اس نے جہاد کا عام اعلان کیا، مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت اسکے جہت سے کے پیچھے جمع ہو گئی، اور خشکی میں پرتگالیوں سے ایک گھسان لڑائی ہوئی جس میں انکو کامل شکست ہوئی، سلطان سلیمان نے اس سال شریف کے لئے جو فطرت بھیجا تھا وہ اسی میدان جنگ میں اس نے پہنا، سلطان کو جب واقعہ معلوم ہوا تو نہایت سرت و شادمانی ظاہر کی اور شریف کا اعزاز اسکی نگاہوں میں اور زیادہ بڑھ گیا، چنانچہ جدہ کی نصف آمدنی اس نے شریف کے مندر کردی۔

اس پوری داستان کو پھر مسلمان یہ سمجھیں گے کہ خلافت عثمانیہ نے سواحل حبش و سواحل عرب و ہند کو پرتگالیوں کے دست و آڑ سے بچانے کے لئے کیا کیا کوششیں نہ کیں اسوقت جب یورپ دنیا سے اسلام کے قتل عام کی ان سازشوں میں مصروف تھا جو ایک ایک کر کے سامنے آتی گئیں، اور ترک اکو قریب سے دیکھ کر مضطرب و بے چین ہو رہے تھے، تو ہم آپس کی خانگی نزاعنازیوں میں مصروف تھے، اسوقت ترک ہم کو دیکھ کر ہم پر ماتم کر رہے تھے، اور ہم اپنے آپ کو اپنی بزم طرب میں دیکھ کر خوش اور شادمان تھے، وہ اسوقت اپنی دولت و خزانہ کو بحر ہند و بحر عرب میں اسلام کی حفاظت کی خاطر خرچ کر رہے تھے، اور ہم اپنے خزانے و سر دکی محفلوں میں نشا رہے تھے، وہ اسوقت سمندر کے عمیق قعروں کو اپنے عزیزوں اور فرزندوں کی بے گور و کفن لاشوں سے پاٹ رہے تھے اور ہم اگر وہ دلتی بین عیش و آرام کے بستر پر کر دین بدل رہے تھے، اور بان عین اسوقت جب ترک دیزنگال با ہم خون افغانی کی پیکاری اڑا رہے تھے ہم اپنی محفلوں میں یہی شراب پرتگالی کے خم کے خم لٹا رہے تھے، اور یہی کہیل رہے تھے۔

لیکن اس سے الگ ایک بات ہے جو سب سے زیادہ واضح اور یقینی ہے، وہ یہ کہ اس حدیث کو اس بحث میں کوئی مدخل ہی نہیں، دراصل یہ حدیث تو ان لوگوں کے مقابلہ میں لائی جاسکتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ زوجہ مطلقہ شوہر اول کے لئے محض عقد ثانی کے وجود کے بعد ہی حلال ہو جاتی ہے۔ روایت میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جتنے الفاظ ہیں وہ سب اسی مفہوم کو واضح کرتے ہیں پس یہ حدیث جیلہ تحلیل کی تردید میں لائی جاسکتی ہے، نہ کہ طلاق ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق زوجی قرار دینے کی تردید میں۔

دوسری روایت یعنی حدیث فاطمہ بنت قیس کا بھی یہی حال ہے کہ اس میں بھی تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کی نہ تو تصریح ہے، اور نہ اس کے لئے کوئی کنایہ و اشارہ، علاوہ برین صحیح میں خود فاطمہ کی روایت امام زہری عن عبید اللہ بن عبد اللہ ابن عتبہ کی روایت سے مذکور ہے کہ

ان من وجھا ارسل الیھا بتطلیقہ کانت بقیۃ لھا من طلاقھا

اور صحیح ہی میں ایک اور روایت ان الفاظ میں ہے،

انہ طلقا آخر ثلاث تطلیقات

اور یہ وہ روایت ہے جو آفتاب کی طرح صاف اور روشن ہے، لہذا قال بہ العلامة ابن تیمیہ فی الفتاویٰ

تیسری روایت اصول روایت کے لحاظ سے کوئی پایہ نہیں رکھتی، اس میں یحییٰ بن العلامہ ضعیف اور

ابراہیم بن عبید اللہ مجہول ہے، پھر ایسی حدیث سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، اور تاریخی حیثیت سے

اسکی عدم صحت کا یہ واضح ثبوت ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت کے والد نے اسلام کا زمانہ ہی

نہیں پایا، پھر ان کا اپنے والد کے واقعہ طلاق کو لیکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونا اور

استفتا کرنا کیا معنی؟

کان کثیرا لہم سئل الحفظ یحفظی ولا یدعی

فلما کثر ذلک فی روایتہ بطعل

الا حجاج بہ

اور یہ زیادہ "فقلت یا رسول اللہ لوطقتھا ثلاثا کانت قحلی لی الخ" ان کے سوا کسی دوسرے

راوی کی روایت میں موجود نہیں، تمام حفاظ حدیث اس زیادہ میں ان کے مخالف ہیں، پھر اس پر

مزید یہ کہ اس روایت میں ثعیب بن رزیق شامی یا بقول بعض زریق بن شعیب شامی کا بھی نام موجود ہے

جو قطعاً ہر شخص کے نزدیک ضعیف ہے،

پانچویں روایت نافع ابن عجمی جو مجہول الحال ہے، اس قابل نہیں کہ ابن جریر و غیرہ کی

روایت پر اسکو ترجیح دے جائے، امام بخاری کا قول ہے کہ اس روایت میں اضطراب ہی صاحب ترمذی

نے امام بخاری سے تصریح کی ہے کہ اس حدیث میں اضطراب پایا جاتا ہے کہ بعض

روایتوں میں "طلق امرأتہ سہمیہ البتہ" مروی ہے، اور بعض روایتوں میں "طلق امرأتہ

سہمیہ ثلاثا"۔ دوسرے یہ کہ اسکے رجال اسناد میں زبیر بن سعید شامی ہے، جسکو متعدد ائمہ حدیث و

رجال نے ضعیف کہا ہے، نافع کی روایت کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

والمروی عن ابن عباس فی حدیث رکائتہ

وہم بہت تھا، حافظہ خراب تھا، غلطیاں کرتے تھے اور

انکو محسوس نہیں کرتے تھے، پس جب یہ باتیں بہت

زیادہ ترقی کر گئیں تو انکی روایات سے استدلال کرنا باطل گنا

اور یہ زیادہ "فقلت یا رسول اللہ لوطقتھا ثلاثا کانت قحلی لی الخ" ان کے سوا کسی دوسرے

راوی کی روایت میں موجود نہیں، تمام حفاظ حدیث اس زیادہ میں ان کے مخالف ہیں، پھر اس پر

مزید یہ کہ اس روایت میں ثعیب بن رزیق شامی یا بقول بعض زریق بن شعیب شامی کا بھی نام موجود ہے

جو قطعاً ہر شخص کے نزدیک ضعیف ہے،

پانچویں روایت نافع ابن عجمی جو مجہول الحال ہے، اس قابل نہیں کہ ابن جریر و غیرہ کی

روایت پر اسکو ترجیح دے جائے، امام بخاری کا قول ہے کہ اس روایت میں اضطراب ہی صاحب ترمذی

نے امام بخاری سے تصریح کی ہے کہ اس حدیث میں اضطراب پایا جاتا ہے کہ بعض

روایتوں میں "طلق امرأتہ سہمیہ البتہ" مروی ہے، اور بعض روایتوں میں "طلق امرأتہ

سہمیہ ثلاثا"۔ دوسرے یہ کہ اسکے رجال اسناد میں زبیر بن سعید شامی ہے، جسکو متعدد ائمہ حدیث و

رجال نے ضعیف کہا ہے، نافع کی روایت کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

والمروی عن ابن عباس فی حدیث رکائتہ

من وجہین ہو رواية عكسہ عن

ابن عباس ہوا ثبت من رواية عبد اللہ

بن علی بن یزید بن رکانہ و نافع ابن

عجیرانہ طلقها البتہ وان البنی صلعم متخلفہ

فقال ما اردت الا واحدة فان هو اذ

حجائیل لا تعرف احوالہم و لیسوا فقہاء و

ضعف حدیثہما احمد بن حنبل و ابو عبید

و ابن حزم و غیرہم و فتاویٰ ابن تیمیہ

اس روایت بلفظ البتہ کے متعلق امام احمد کے الفاظ ہیں،

”و طرقة كلها ضعيفة“

اسکے تمام طرق روایت ضعیف ہیں،

”و حدیث رکانہ فی البتہ لیس لبثی“

اور رکانہ کی روایت بلفظ البتہ کوئی چیز نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث میں سے کوئی حدیث صحیح بھی اس دوسرے گروہ کے خیال کی تائید

نہیں کرتی، حضرت ابن عباس کی روایت

کان الطلاق علی عہد رسول اللہ

صلعم و ابی بکر و سنتین من خلافتہ عمر

طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن

الخطاب ان الناس قد استعملوا امرًا

کان لہم فیہ آنا فلا مضیانا علیہم

فامضوا علیہم

بہتر ہے پھر آپ نے اسکو نافذ کر دیا۔

صحیح و ثابت ہے، نسبت اس روایت کے جبکہ عبد اللہ

بن علی بن یزید اور نافع ابن عجیر روایت کرتے ہیں جس میں

یہ بیان کیا گیا ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ

وی اور جب رسول اللہ صلعم نے ان سے قسم لیکر انکی

مراد پوچھی تو انہوں نے بیان کیا کہ صرف ایک مراد لی تھی

اسکے کہ یہ لوگ مجھول الحال ہیں اور فقیہ نہیں ہیں نیز

انکی حدیث کو امام احمد ابو عبید اور ابن حزم وغیرہ نے

ضعیف ٹھہرایا ہے۔

اس روایت کے متعلق امام احمد کے الفاظ ہیں،

اسکے تمام طرق روایت ضعیف ہیں،

اور رکانہ کی روایت بلفظ البتہ کوئی چیز نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث میں سے کوئی حدیث صحیح بھی اس دوسرے گروہ کے خیال کی تائید

نہیں کرتی، حضرت ابن عباس کی روایت

کان الطلاق علی عہد رسول اللہ

صلعم و ابی بکر و سنتین من خلافتہ عمر

طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن

الخطاب ان الناس قد استعملوا امرًا

کان لہم فیہ آنا فلا مضیانا علیہم

فامضوا علیہم

بہتر ہے پھر آپ نے اسکو نافذ کر دیا۔

کے متعلق اس دوسرے گروہ کے افراد کا عجیب و غریب حال ہے کبھی تو وہ اسکے ابتدائی حصہ کو اپنے

مقصود کے خلاف سمجھ کر اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جسکو امام بخاری نے نہیں

لیا اور امام مسلم اسکی روایت میں امام بخاری سے منفرد ہیں، لیکن ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ کیا

صرف یہی ایک حدیث ہے جس میں امام مسلم منفرد ہیں؟ اور کیا آپ حضرات کے نزدیک ہر وہ حدیث

جس میں امام مسلم منفرد ہوں ساقط الاعتبار ہے؟ کیا امام بخاری نے کہیں یہ لکھ دیا ہے کہ ہر وہ حدیث

جسکو ہم نے صحیح میں داخل نہیں کیا وہ باطل و ضعیف ہے؟ اور مان کیا یہ واقعہ نہیں ہو کہ امام بخاری نے

بہت سی ایسی حدیثوں سے احتجاج کیا ہے جنکا ذکر انکی صحیح میں نہیں ہے، اور متعدد ایسی حدیثوں کی

انہوں نے توثیق و تصحیح کی ہے جسکو خود انہوں نے داخل صحیح نہیں کیا،

اور پھر کبھی یہی لوگ اس روایت کے آخری ٹکڑے کو اپنے دعویٰ کے مطابق خیال کر کے

اسکو اپنے قول کی تائید میں پیش کرتے ہیں اور اپنی اصابت رائے کے جوش میں مختلف تاویلوں سے

اسکی اہمیت کو بڑھاتے ہیں، اور اسی سلسلہ میں تائید مزید کے طور پر یہ واقعہ بھی پیش کرتے ہیں کہ

اسی روایت کی بنیاد پر حضرت ابن عباس نے تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کے لزوم کا فتویٰ بھی

دیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ خود یہی روایت انکی کمزور حیثیت کا راز فاش کر دیتی ہے کیونکہ اس روایت

سے اتنا تو یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ عہد رسالت، عہد خلافت صدیق اور حضرت عمر کی خلافت کے

ابتدائی دو سال تک عام طور پر بلا اختلاف ایسی تین طلاقیں جو بیک جلسہ دیجاتی تھیں صرف

ایک طلاق کے حکم میں ہوتی تھیں، اور یہ یقینی طلاق رجعی ہے، البتہ حضرت عمر نے جب اپنے زمانہ میں

دیکھا کہ لوگوں نے طلاق کو ایک معمولی درجہ کی چیز خیال کر لیا ہے، اور تالاج طلاق ثلاثہ کے

واقعات آئے دن بکثرت پیش آتے رہتے ہیں تو آپ نے یہ مناسب خیال کیا کہ لوگوں کو اس

نامناسب طرز عمل سے روکنے کے لئے ایسی طلاقوں کو طلاق بائن قرار دیا جائے تاکہ لوگ

بہتر ہے پھر آپ نے اسکو نافذ کر دیا۔

نتیجہ کی سختی دنا خوشگوار محسوس کر کے آئندہ اپنے طرز عمل کو بدلنے پر مجبور ہو جائیں،

گروہ ثانی (یعنی وہ لوگ جو تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق بائن قرار دیتے ہیں) کا یہ خیال ہے کہ حضرت عمر کا یہ فعل حکم سابق کے لئے ناسخ ہے، لیکن اس نسخ کی انکے پاس کوئی دلیل نہیں ہے، یہ تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شریعت اپنی امت کے لئے چھوڑی اس میں آپ کے بعد کسی کو ترسیم و اضائف کا حق نہیں ہے، کسی خاص مسئلہ میں نفی و اثبات دونوں قسم کے پہلو نکالنے کی صورت زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتی ہے کہ دونوں قسم کی روایت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کیجائے، لیکن زیر بحث مسئلہ اس صورت میں بھی نہیں آتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور لاکھوں ایسے اصحاب موجود تھے جنھوں نے آپ کے ادا مرد و نواہی اور گفتگو میں سنی ہتھیں اس بڑی تعداد میں سے دس بیس بھی ایسے اصحاب نہیں نکل سکتے، جنھوں نے تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد یا بغم واحد کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کی ہو کہ آپ نے ایسی تین طلاقوں کو طلاق بائن قرار دیا، بخلاف اسکے عہد رسالت، عہد خلافت صدیق اور خلافت عمری کے ابتدائی دو سال تک تمام مسلمانوں کا جو طرز عمل رہا وہ اس بات کی کافی شہادت ہے کہ طلاقات ثلاثہ فی مجلس واحد یا بغم واحد طلاق رجعی ہے۔

تمام صحابہ کی جماعت میں بمشکل چار پانچ شخص ایسے نکل سکتے ہیں جنکی رائے بہ ثبوت اختلاف ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیتی ہو، مثلاً حضرت ابن عباس کے اس بارہ میں دو قول ہیں جن میں سے ایک کی بنا پر طلاق زیر بحث طلاق رجعی قرار پاتی ہے اور دوسرے کی بنا پر طلاق بائن۔ دوسرے حضرت ابن مسعود ہیں جنکے ایک قول کی بنا پر یہ طلاق طلاق بائن قرار پاتی ہے اور دوسرے قول میں توقف ہے، اسی طرح حضرت علی اور حضرت عمر کے فتویٰ ہیں، لیکن اسکے سوا تمام صحابہ کی خیال تعداد ایسی طلاق کو طلاق رجعی قرار دیتی ہے، اس کثرت تعداد کے علاوہ اصولاً یہ امر بھی قابلِ ملاحظہ

غذبی نقطہ نظر سے جب صحابہ کی روایت انکی رائے سے مخالفت ہو تو ہم کسکے پابند ہونے پر مجبور ہیں اگر یہ کہا جائے کہ ہم انکی رائے کی پیروی کرنے پر مجبور ہیں تو ہمیں اس سے قطعاً اختلاف ہے کیونکہ ایسی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں صحابہ کی رائے انکی روایت کردہ احادیث کے خلاف ہے، اور علمائے سلف نے انکی رائے کو لیا اور انکی روایت کو چھوڑ دیا، مثلاً خود حضرت ابن عباس کا فتویٰ یہ ہے کہ بیع مہلکۃ طلاقاً (نوٹ دی کو فروخت کر دینا انکی طلاق ہے) لیکن انہی کی روایت سے حدیث بیع و عتاق بریرہ اور انکی تخییر مردی ہے، علمائے مذاہب اربعہ نے انکی اس روایت کو تسلیم کیا لیکن انکے فتویٰ کی تقلید اپنے لئے ضروری نہیں خیال کی، یا مثلاً حضرت ابو ہریرہ کی ایک روایت ہے کہ اگر کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اسکو سات مرتبہ دھونا چاہیے، لیکن انکا فتویٰ اسکے خلاف ہے، علماء نے انکی روایت لی مگر انکے فتویٰ کو چھوڑ دیا، یہاں اگر اس قسم کی مثالیں جمع کیجائیں تو ایک دفتر تیار ہو سکتا ہے، سیکڑوں مواقع ہیں جہاں علماء نے صحابہ کی رائے کو نظر انداز کر دیا ہے، آیت ”فَاَوْاٰخِرُکُمْ اَٰثِیٰ شَئِئُمْ“ کی حضرت ابن عمر نے جو تفسیر کی، جمہور علماء نے اسکو نظر انداز کر دیا، حدیث بیعین باسخیار کی انھوں نے جو تفسیر کی وہ اگرچہ ظاہر حدیث کے مطابق ہے پھر بھی امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے اسکو تسلیم نہیں کیا، کیا یہ سب اسی اصول کے تحت میں نہیں ہے کہ

انما الک اعتبار بمار و دہ لا مار اودہ

و فصوصہ

صحابہ نے جو روایت کی وہ بے شبہہ قابلِ تسلیم و سند ہیں لیکن جو کچھ وہ سمجھے یا جھکا انھوں نے فتویٰ دیا انکی پیروی پر لازم نہیں

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمر کا یہ فعل (یعنی تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق بائن قرار دینا) نہ تو اصل حکم شریعت (یعنی ایسی طلاق طلاق رجعی ہے) کے لئے ناسخ ہے، اور نہ ہم حدیث کے مقابلہ میں بعض صحابہ کے فتویٰ کی پیروی پر مجبور ہیں، حضرت عمر نے جو کچھ کیا وہ نسخ نہیں بلکہ تعزیر ہے

یعنی یہ کہ جب لوگوں نے شریعت کے منشاء کے خلاف کثرت طلاق پر عمل شروع کیا جس سے صاف ظاہر ہے کہ طلاق کی اہمیت و استکراہ کا خیال انکے دلوں سے زایل ہو چکا تھا تو بحیثیت خلیفہ وقت حضرت عمرؓ نے یہ اپنا فرض تصور کیا کہ اس مذموم طرز عمل سے لوگوں کو باز رکھیں اسلئے آپ نے تعزیراً یہ اعلان کر دیا کہ جو شخص ایسا کرے گا اسکی بیوی اسپر حرام ہوگی، غرض حضرت عمرؓ کا یہ فعل صرف تعزیری حیثیت رکھتا ہے، جسکے بوقت ضرورت اجراء کا ایک خلیفہ کو یقیناً حق ہے اور اس قسم کی تعزیر کی متعدد مثالیں خود حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں مل سکتی ہیں، مثلاً ایک یہی کہ شراہیوں کی حد پہلے چالیس کوڑے تھی لیکن حضرت عمرؓ نے اسکو آٹھ کوڑے تک پہنچا دیا اور صرف یہی نہیں بلکہ آپ نے ایسا بھی کیا ہے کہ بعض شراہیوں کے سر منڈا کر اسکو شہر بدر کر دیا، (اہل قبلہ یعنی مسلمان) سے جنگ کرنا شریعت نے جائز نہیں رکھا، لیکن جب حضرت علیؓ اپنے زمانہ خلافت میں ایسا کرنے پر مجبور ہو گئے تو آپ نے کیا اور اہل قبلہ کے خلاف تلوار اٹھائی مگر کیا اسکی حیثیت تعزیر سے کچھ زیادہ تھی؟ واقعہ یہ ہے کہ ان ناگزیر مواقع پر اصل حکم کے خلاف جو کچھ کیا گیا وہ صرف وقتی تعزیر کے حکم میں ہے، یعنی جب نہایت تنگی و مجبوری کی حالت پیش آگئی تو خلفائے ہنگامی طور پر تعزیراً لوگوں کو ان کے ان حقوق سے محروم کر دیا جسکے وہ از روئے احکام شریعت مستحق تھے پس ان مستثنیٰ حالات کے سوا اصلی حکم شریعت آج تک بحسنہ قائم و باقی ہے، البتہ خلفائے راشدین کی ان مثالوں کی بنیاد پر زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ آج بھی کوئی خلیفہ و امام جب نہایت تنگ و مجبورانہ حالت میں گرفتار ہو جائے تو انکی پیروی کرتے ہوئے وقتی طور پر اس قسم کا تعزیری طرز عمل اختیار کر سکتا ہے،

ہم اس مسئلہ میں روایات کے تتبع سے اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ عہد رسالت سے لیکر عہد خلافت عمری کے ابتدائی دو سال تک واقعہ بلا اختلاف تطبیقات شامانہ فی مجلس واحد یا بضم واحد

طلاق رجعی تھی، اختلاف رائے کا آغاز حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسوقت ہوا جب آپ نے کثرت واقعہ طلاق کی بنیاد پر تعزیراً ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیا، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت علیؓ یا خود حضرت عمرؓ جو ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیتے ہیں تو اپنے فتویٰ کی بنیاد پر قرار دیتے ہیں، نہ کہ انحضرت صلعم سے کسی روایت کی بنیاد پر کیونکہ ایسی کسی روایت کا یہ نہیں چلتا کہ مذکورہ بالا صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی جب یہ فتویٰ دیا تو رسول اللہ صلعم کی کوئی حدیث پیش کی ہو، اس خیال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ و اعلان کے بعد حضرت ابن عباسؓ وغیرہ نے کبھی کبھی فتویٰ دیتے وقت ایسی حالت ظاہر کی جس سے انکے تردد و تذبذب کی کیفیت عیان ہوتی تھی اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر تردد و تذبذب کا سبب حکم سابق اور موجودہ حکم کا اختلاف ہی ہوگا، ذیل کا واقعہ اسکا ثبوت ہے،

عن مجاہد قال كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثاً ففكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال ينطلق احداكم فيركب الحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس وان الله تعالى قال ومن يتق الله يجعل له مخرجاً وانك لم تنق الله فلما جد لك مخرجاً عصيت ربك فبانت منك امرأتك وان الله تعالى قال يا ايها النبي اذا طلقتم النساء مجاہد روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ کے پاس تھا تو ایک شخص آیا اور اس نے یہ بیان کیا کہ اپنی بیوی کو ایک دفعہ تین طلاقیں دی ہیں حضرت ابن عباسؓ یہ سن کر اتنی دیر چپ رہے کہ مجھے اسکا شبہہ ہوا کہ وہ اسکی بیوی کو اسکی طرف لوٹا دینگے لیکن حضرت ابن عباسؓ نے دفعہ گہا تم لوگ حاقث کرتے ہو اور پھر طلاق دے دیا ابن عباسؓ یا ابن عباسؓ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جو اللہ سے ڈرتا ہے اسکے لئے جگہ گریز ہے اگر تم اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے اسلئے میں تمہارے لئے کوئی جگہ پناہ نہیں پاتا، تم نے خدا کی نافرمانی کی اسلئے تمہاری بیوی تم سے جدا ہوگئی اللہ تعالیٰ

فطلقوهن فی قبیل عدتھن ۸۱۰
ابوداؤد (ذیل الاوطار)
عدت میں دیا کریں،

اسی قسم کی ایک اور روایت ہماری نظر سے گزری ہے جسکے متعلق گو اس وقت صحیح طور پر یاد نہیں کہ زبیر بن عوف یا زبیر بن عوف یا کسی اور کتاب میں نظر سے گزری تھی تاہم اصل روایت کے وجود میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک مقام پر حضرت عبداللہ بن عباس یا حضرت عبداللہ بن مسعود مع چند اور اشخاص کے تشریف فرما تھے، ایک شخص آیا اور اس نے یہی سوال پیش کیا، آپ تھوڑی دیر چپ رہے، تو حاضرین مجلس میں سے ایک صاحب نے کہا "لقد اتاکم المعصلہ" بے شبہ ایک مشکل سوال آپ کے سامنے آیا ہے، ایسے موقع پر ان حضرات کے اس قسم کے سکوت و تذبذب سے بظاہر یہی متبادر ہوتا ہے کہ اس وقت جبکہ حضرت عمرؓ نے مصلحتاً ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیا تھا تو فتویٰ دینے والے صحابہ کرام کے لئے قدیم و جدید حکم کے اختلاف کی وجہ سے دھل چکا تھا، ایک مشکل و دشوار حالت پیدا ہو گئی تھی، لیکن بایں ہمہ جو خلیفہ وقت کا فیصلہ و فرمان تھا، انکو اسکا اتباع کرنا چاہیے تھا، اسلئے وہ اسی قسم کا فتویٰ دیتے تھے،

صحابہ کرام کا یہی اختلاف متاخرین علماء کے اختلاف کی بنیاد ہے جس پر انھوں نے اپنے خیالات کی عمارت قائم کی ہے، اور متاخرین دو مختلف طرز عمل کے دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں، اگرچہ دونوں کا مقصد ایک ہی یعنی کثرت طلاق کو روکنا ہے، لیکن ایک گروہ نے اس مقصد کے حصول کا یہ طریقہ اختیار کیا اور مسئلہ طلاق میں اسدوج سختی برتی کہ معمولی سی معمولی بے عنوانی بھی ایک شوہر کو اسکی بیوی سے محروم کر سکتی ہے تاکہ لوگ اسطرح طلاق دینا کیا معنی طلاق کے تخیل سے بھی ڈر جائیں اور اس سے بچتے رہیں، لیکن دوسرا گروہ یہ کہتا ہے کہ کچھ اس تنگ گیری و تشدد کا کوئی حق نہیں ہر شرعی معاملہ میں ہمارے لئے بہترین اسوہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل ہے، آپ نے جس موقع پر سخت گیری کی ہو ہم بھی وہاں پر کر سکتے ہیں لیکن جس موقع پر آپ نے نرمی اختیار کی ہے ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم اس مسئلہ کو اس سخت عالم کی حیثیت و دماغت سے محروم کر دیں، ولعل هذا القول هو اقرب الى الحق والصلوب۔

حکومت فرانسیسی ایک اجمالی تبصرہ

از مولوی ابوالنصر سید احمد بہوپالی

آج جبکہ ہندوستان آزادی و حریت کی راہ میں گام زن ہے، اور اسکا گوشہ گوشہ سورج اور آرازی کے غلغلہ سے معمور اور اسکا بچہ بچہ اس لغزہ خوش آئین کی لذتوں سے محروم ہے تو ہم چاہتے ہیں کہ ایک اجمالی نظر اس ملک کی حکومت پر ڈالیں جس نے دنیا سے قدیم میں سب سے پہلے آزادی و حریت کا خواب دیکھا، اور جسکی تعبیر پوری ہونے کے ساتھ ہی تمام دیگر ممالک کی حکومتوں کی فضائیں اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، اور بتدریج ہر ملک حسب استطاعت اسی راہ پر چلے اور اپنے نظم و نسق میں تبدیلی پیدا کرنے کے لئے طوعاً و کرہاً مجبور ہوا،

اٹھارہویں صدی کے اواخر کا زمانہ فرانسیسی قوم پر انتہائی تنزل و انحطاط کی حالت میں گذر رہا تھا، اور ممالک متحدہ امریکہ کے قبائل نے سلسلہ ۱۷۹۰ء میں ایک جمہوری نظام قائم کر کے دنیا کے آگے سب سے پہلے آزادی کی اس مقدس راہ کو کھول دیا تھا، اسی زمانہ میں فرانس و امریکہ کے درمیان میں تعلقات بھی نہایت دوستانہ تھے، اور سلسلہ آمد و رفت قائم تھا، اسلئے آزادی کے یہ خوشگوار جھونکے امریکہ سے بحر پیسفک کی ہزاروں میل کی مسافت طے کر کے سرزمین فرانس کی جانب آنے لگے جس سے فرانس کی فضا بھی بدل گئی، اور ایک نہایت سخت انقلاب ظہور پذیر ہوا، جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ فرانس کی شاہی حکومت و برہم بدہم ہو گئی، اور سلسلہ ۱۷۹۰ء میں فرانسیسی قوم نے بھی یورپ میں سب سے پہلے جمہوری حکومت قائم کی اسلئے بعد اسکا اتباع آئینہ کی حکومت نے کیا، جسکی حدود و فرانس کی حدود سے ملی ہوئی تھیں، اور پھر تدریج

یہ ہوا مرض متعدی کی طرح تمام یورپ پر اس طرح پھیلی کہ دول یورپ کی تمام مطلق العنان حکومتوں کے قدیم نظام اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے،

آزاد حکومتوں کے اقام مقاصد جن حکومتوں اور قوموں نے اس آزادی کی ہوا سے متاثر ہو کر اپنے نظم و نسق میں تبدیلی کی ہے، انکی چار تین پائی جاتی ہیں،

(۱) وہ حکومت جمہوریہ جسکو خود قبائل و قوم نے ملکر قائم کیا، مثلاً جمہوریہ مالک متحدہ امریکہ،

(۲) وہ حکومت جمہوریہ جو انقلاب سے ظہور پذیر ہوئی مثلاً جمہوریہ فرانس،

(۳) وہ حکومت دستوریہ جسکے حقوق پادشاہ نے اپنی رعایا کو عطا کئے ہوں مثلاً حکومت دستوریہ ترکی،

(۴) حکومت دستوریہ انگلستان جو بتدریج اور زیادہ تر دیگر حکومتوں کی تقلید کی بنا پر قائم ہوئی اور جو اس قسم میں اپنی نظیر آپ ہے،

ان تمام اقسام کی حکومتوں میں دو باتیں ضرور پائی جاتی ہیں، وہ یہ کہ یا تو پادشاہوں نے اپنے

سماج و تخت کے ضائع ہوجانے کے خوف سے اور عام راسے کے دباؤ سے دستوری حقوق اپنی

رعایا کو دیئے ہیں، یا یہ کہ قبائل و اقوام نے بطور خود سابقہ حکومتوں کو درہم برہم کر کے جمہوری حکومتیں

قائم کی ہیں، اور یہ سب جن عام مقاصد کے لئے قائم ہوئیں وہ بالاخص حسب ذیل ہیں :-

(۱) حکومت کے لئے ایک مرتب دستور ہو جو پوری نسل و قوم کے مصالح کی حفاظت کر سکے نہ کہ

کسی خاص قوم یا خاص جماعت کی قطع نظر انگلستان کے کہ اسکی حکومت اس میں داخل نہیں بلکہ اس کا طرے

اپنی نظیر آپ ہے،

(۲) ہر حکومت زیادہ تر قبائل و شعوب کی خواہشوں اور ضرورتوں کے مطابق ہو، چنانچہ یہی چیز مختلف

دستوری جمہوری حکومتوں کے نظام میں باعث اختلاف ہے۔

(۳) ان جدید حکومتوں کے نظام کی غایت صرف یہ ہو کہ وہ حکومتوں کے درمیان ایسا اتفاق قائم کر دیں

جس سے وہ اپنے حقوق و منافع کا آپس میں تبادلہ کر سکیں بلکہ یہ ہو کہ وہ اپنی قوموں کو زندگی بخش سکیں، انکے حقوق کی حفاظت کر سکیں، اور انکے ہر فرد کی راحت کے لئے ضامن ہوں،

(۴) ان کے نظاموں میں اس قدر رگنائش رکھی جائے کہ قبائل و شعوب کی زندگیوں کی ترقی اور

ضروریات کے مطابق وقتاً فوقتاً اس میں ترمیم کی جاسکے،

(۵) ان نظاموں میں اسکا التزام رہے کہ قوتہ تنفیذیہ (اگر گیشیو پاور) اور قوتہ تشریعیہ (لیجسلیٹیو پاور)

کے درمیان فصل رہے، اور دونوں خلط ملط نہ ہو سکیں جیسا کہ فرانس و امریکہ کی حکومتوں کے نظاموں

میں اسکی رعایت رکھی گئی ہے،

آزاد حکومتوں کے اساسی اصول یہ تودہ عام مقاصد تھے جنکے لئے یہ حکومتیں قائم ہوئیں، اب ہم انکے بنیادی

اصول کی تفصیل کرنے کی جانب متوجہ ہوتے ہیں، وہ اصول جنکے اد پر جمہوری و دستوری حکومتوں

کی بنیاد قائم کی گئی چار ہیں :-

۱- سیادت قوم،

۲- قوتہ تنفیذیہ، قوتہ تشریعیہ، اور قوتہ قضائیہ کے درمیان فصل کا ہونا،

۳- قوم کی نیابت کے نظام کا دو تشریعی مجلسوں میں تقسیم ہونا،

۴- حکومت کی ذمہ داری،

۱- اس اصل کی غرض یہ ہے کہ تمام شہروں میں حکومتی اقتدار کا مرجع قوم ہو اور وہی اپنی تمام حالتوں

میں بولنے کا حق رکھتی ہو، یعنی جبکہ یہی تنفیذی نظام و قوانین بنا سے جائیں اس میں قوم کا فائدہ ملحوظ ہو،

نہ کہ کسی خاص طبقہ یا حاکم خاندان کا، اس لئے کہ حکومت کے قیام کی اصل غرض کیا ہے؟ اسکی غرض سوائے

اسکے کچھ نہیں کہ افراد اور جماعت کی مصالح میں امن و راحت اور مزہ اسحالی کے قیام کا لحاظ کرتے ہوئے

تدبیر کیا جائے، پھر تجربہ یہ بھی بتلاتا ہے کہ کوئی حکم ثابت و قائم نہیں رہ سکتا جب تک کہ عام راسے اسکی

موافقت نہ کرے، پس جبریہ حکومت ایک دائمی حکم کی بنیاد کی صلاح نہیں کر سکتی اور نہ کوئی حکومت بلا رضامندی محکومین قائم رہ سکتی، اسلئے حکومتی اقتدار کا قیام اور اسکے نظام کی قوت تنفیذ یہ قوم کی عام رائے کے ماتھے میں ہونا چاہیے تاکہ قوم کا فائدہ من حیث القوم باحسن وجوہ ملحوظ رکھا جاسکے۔

باقی رہا یہ امر کہ ہر امر میں تمام قوم کس طرح شریک ہو سکتی ہے تو اسکی صورت نیابت و نمایندگی کی ہے کہ وہ اپنے افراد میں سے ایسے معین اشخاص منتخب کرے جنکے اوپر اسکو پورا یقین و اعتماد ہو اور وہ اسکی خواہشات و رائے کی نیابت و نمایندگی کریں۔

۲۔ اس اصل کا مقصد یہ ہے کہ قوت تنفیذیہ، تشریعیہ اور قضائیہ کے فرائض کے حدود و علیحدہ علیحدہ مقرر کر دیئے جائیں اور ہر قوت کے حدود دوسری سے منفصل رہیں، اسلئے کہ اگر قوت تنفیذیہ اور قوت تشریعیہ ایک شخصیت میں جمع کر دیئے جائیں تو اسکا خوف کیا جاسکتا ہے کہ وہ وضع قوانین میں جبر و استبداد کا کام لے اور پھر ان کا نفاذ بھی جبری و استبدادی طریقوں سے کرے، اسی طرح سے اگر قوت قضائیہ اور قوت تشریعیہ یکجا جمع کر دیا جائے تو قانون کی کوئی قیمت نہیں رہتی، کیونکہ اس صورت میں قاضی ہی وضع قوانین بنانا ہے، چنانچہ اسلئے یہ اصول سیاسی آزادی کے لئے بمنزلہ اصل بنیاد کے قرار دیا گیا ہے۔

ایسی رو سے قوت تنفیذیہ ایسے احکام کے صادر کرنے کا اختیار نہیں رکھتی جو اس قانون کو تبدیل یا سطل کر دینے کے مقتضی ہوں جسکو قوت تشریعیہ نے جاری کیا ہے، نیز کوئی ایسی سزا مقرر نہیں کر سکتی جو ہمیت تشریعیہ کے وضع قانون کی محتاج ہو، اور نہ عدالتیں ایسے مزید احکام جاری کر سکتی ہیں جو پیش شدہ مقدمہ کے علاوہ ہوں، اسلئے کہ یہ اختیار صرف قوت تشریعیہ ہی کے ماتھے میں ہے نیز حکومت کے صادر ہونے والے احکام پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتی اور نہ عدالت کے صادر شدہ احکام میں دخل دیکھتی ہے بالکل جملہ عدالتیں حکومت کے اعمال اور دفتری مصالح میں دخل نہیں دیکھتیں۔

۳۔ اس اصل میں نیابت کے نظام سے مقصد وہ نظام ہے جسکو قوم اپنی یڈری و نمایندگی کے

حقوق پر درپور کرتی ہے، اور جو اسکی نمایندگی کی حیثیت سے اسکے حالات و مصالح پر غور کرتا ہے تمام بڑی بڑی آزاد سلطنتوں میں یہ نیابت کا نظام دو مجلسوں میں منقسم ہے، جسکو اصطلاحاً ادنیٰ و اعلیٰ کہنا چاہیے، ادنیٰ تمام شعوب و قبائل کے نمایندوں سے مرکب ہوتی ہے، جسکا انتخاب عوام اناس کے ووٹ سے عمل میں آتا ہے، لیکن اعلیٰ بڑے بڑے افسر، اراکین، اور اصحاب عالی مراتب سے مرکب ہوتی ہے جسکا انتخاب خاص خاص شرطوں اور خاص خاص قیود کے ساتھ عمل میں آتا ہے، اور اسکے انتخاب کا حق تمام طبقوں اور قبیلوں کو نہیں پہنچتا، جیسا کہ امریکہ اور فرانس کے جمہوری نظاموں میں مجلس ذیاب اور مجلس شیوخ اور انگلستان کی حکومت میں دارالعوام اور دارالاعراض ہیں۔

بہت ممکن ہے کوئی یہ کہے کہ ان دو مجلسوں کی بجائے ایک مجلس کیون نہیں رکھی گئی جبکہ ایسا کرنے سے بہت سادقت بچ سکتا تھا، اور قانون سازی اور دیگر باتوں میں بہت سی آسانیاں ہو سکتی تھیں، تو ہم یہ کہیں گے کہ تجربہ سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اگر یہ تمام اقتدار و اختیار صرف ایک ہی مجلس کو دیدیا جاتا تو پھر وہ بھی مستبد ہو جاتی ہے، کیونکہ ایسی صورت میں وہ صرف اپنے ہی کو ذی اقتدار و اختیار پاتی ہے، اور کوئی غیر اسکے اس اختیار و اقتدار میں شریک نہیں ہوتا، علاوہ ازیں وضع قوانین میں زیادہ دیر تک غور و خوض اور ایک عرصہ تک تامل و فکر کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہ بات دو مجلسوں کے ہونے کی وجہ سے آسان ہو جاتی ہے،

علاوہ ازیں یہ ہر دو مجالس جن نائبوں یا نمایندوں سے مرکب ہوتی ہیں وہ پوری طور سے قوم کے نائب و نمایندہ ہوتے ہیں نہ کہ صرف منتخب شدہ ممبر، اسلئے جب نائب منتخب ہو جاتا ہے تو وہ اپنے ارادہ میں ان انتخاب کرنے والوں کا تابع نہیں ہوتا بلکہ پوری طور سے آزاد ہوتا ہے کہ جس راہ کو وہ اپنے نزدیک قوم کی مصالح کے لئے بہتر و موافق دیکھے اسکو اختیار کرے اور منتخب کرنے والوں کو اسے اس امر سے رد کرنے کا یا معرول کرنے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔

۴۔ حکومت کی ذمہ داری کا مسئلہ دو باتوں پر موقوف ہے،

(۱) پادشاہ یا رئیس جمہوریت ذمہ دار ہوں،

(۲) وزارت ذمہ دار ہوں،

(۱) ابھی ہم بتائیں گے کہ فرانس کے نظام حکومت میں (اور نیز بعض دیگر دستوری جمہوری حکومتوں کے نظام میں بھی) یہ شرط موجود ہے کہ کسی بادشاہ یا پریسیڈنٹ جمہوریت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کوئی حکم اس قسم کا صادر کرے جس کے موافق ایک وزیر بھی ہو یا جیسپر ایک وزیر کے دستخط بھی ہوں۔ اس کا صاف عقلی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وزیر کی ذمہ داری بہ نسبت بادشاہ کے اہم ہے، یا دیگر الفاظ میں وزارت ذمہ دار ہے اور پادشاہ یا رئیس جمہوریت ذمہ دار نہیں ہے، اور پادشاہ کی اپنی "ذمہ داری" سے یہ برکت انگلستان کے نظام میں زیادہ مکمل پیمانہ پر پائی جاتی ہے۔

(۲) اب رہا یہ امر کہ وزارت ذمہ دار نہ ہو تو یہ اس بات پر موقوف ہے کہ نائبین یا نمائندوں کی ہر دو مجالس کے یکا کم از کم اس مجلس کو جو قوم کی عام رائے سے اس کی نمائندگی کے لئے منتخب ہوئی ہے وزارت پر پورا اعتماد ہو، جیسے کہ دارالعوام انگریزی نظام حکومت میں یا مجلس النواب فرانسیسی نظام حکومت میں، چنانچہ جب وزارت پر سے یہ اعتماد جاتا رہتا ہے تو وہ استعفا دینے پر مجبور ہو جاتی ہے اور پھر اس کی بجائے دوسری وزارت از سر نو مرتب کی جاتی ہے جس کے اعضاء زیادہ تر غلبہ والی جماعت میں سے منتخب کئے جاتے ہیں،

فرق در میان اختیارات دحالات پریسیڈنٹ امریکہ اور پریسیڈنٹ فرانس

چونکہ اس وقت سب سے زیادہ مکمل اور قدیم آزاد جمہوری حکومتوں میں فرانس و امریکہ شمار کی جاتی ہیں اس لئے غیر مناسب ہوگا اگر ہم بیان پران دونوں جمہوریتوں کے رئیسوں کے اقتداری و اختیاری فرق کو بیان کر دیں۔

کہا جاتا ہے کہ دنیا میں اس وقت جب قدرتی جمہوری دستوری حکومتیں قائم ہیں ان میں کسی بادشاہ یا پریسیڈنٹ کو اس قدر وسیع اختیارات حاصل نہیں جتنے کہ پریسیڈنٹ امریکہ کو حاصل ہیں اور دیگر بادشاہان اور پریسیڈنٹوں کے اختیارات برائے نام ہیں جو حکومت کی رفتار اور اس کی سیاست پر اثر نہیں ڈال سکتے، مثلاً ابھی حال میں جبکہ جارج پنجم شاہ انگلستان نے سٹریکسٹونی لارڈ میر کا رک (ایئر لینڈ) کو معاف کر دینا چاہا (کہ جو اس کے حقوق اختیارات میں سے ایک حق تمام تو وزارت نے مخالفت رکے اس کو ایسا کرنے سے روک دیا) لیکن پریسیڈنٹ امریکہ کے اختیارات اس سے کہیں زیادہ وسیع ہیں جو امریکہ کی حکومت کی رفتار اور اس کی سیاست پر پورا پورا اثر ڈالتے ہیں،

پریسیڈنٹ امریکہ کے ان وسیع اختیارات کا اصلی راز یہ ہے کہ امریکہ کے نظام جمہوریت میں کوئی صدر وزارت علیحدہ نہیں ہے بلکہ رئیس جمہوریت ہی صدر وزارت ہوتا ہے، پریسیڈنٹ فرانس بمقابلہ پریسیڈنٹ ممالک متحدہ امریکہ کے ایک منتخب بادشاہ کی سی حیثیت رکھتا ہے جو سات سال کے لئے تخت پر بیٹھ جاتا ہے، اور اپنا فعلی اقتدار صدر وزارت کے لئے چھوڑ دیتا ہے وہ پادشاہوں کی سی شان و شوکت رکھتا ہے، عالیشان محلوں میں رہتا، پادشاہوں کا استقبال کرتا اور بڑی بڑی تمام سرکاری مجالس کی صدارت کرتا ہے، بالکل اُس طرح سے جس طرح کہ فرانس کے اگلے بادشاہ کیا کرتے تھے،

لیکن پریسیڈنٹ ممالک متحدہ امریکہ کے لئے کسی قسم کی شان و شوکت نہیں، وہ اپنے ہم وطن احرار کی صرف لیڈری کی حیثیت رکھتا ہے، اس کے نام کے لئے کسی خاص القاب و آداب کی ضرورت نہیں، نہ اس کے لئے کوئی شاہی لباس، اور نہ وہ کوئی ایسی وضع قطع رکھتا جس سے وہ دوسروں سے ممتاز ہو سکے، نہ اس کے نام سے سکے ڈھائے جاتے ہیں اور نہ ڈاکخانہ کے ٹکٹوں وغیرہ پر اس کی تصویر ہوتی ہے وہ شہر واشنگٹن میں سفید محل (white palace) کے اندر رہتا ہے، جبکہ نام پہلے

”دارالتنفيذ“ تھا، یہ ایک نہایت خوبصورت و وسیع محل ہے جو اگرچہ پادشاہوں کے محلوں سے شاہ ہے، مگر جدید طرز عمارت کے مطابق بنایا گیا ہے، اسکی سالانہ تنخواہ ۷۵۰۰۰ ہزار ڈالر یعنی ۲۲۵۰۰۰ روپیہ ہے، جو فرانس کے پریسڈنٹ (جسکی تنخواہ کی مقدار ہم آگے بیان کریں گے) اور دیگر پادشاہوں کی تنخواہوں کی بہ نسبت ایک قلیل رقم ہے، اسکے بیان نہ تو کوئی خاص پہرہ دار و محافظ ہوتے ہیں اور نہ شاہی چتر جو شاہی محلوں کے لوازمات میں سے ہیں، بلکہ وہ ایک نہایت سادہ زندگی بسر کرتا ہے، اسکی بیوی کو بھی تمام دیگر عورتوں پر تقدیم کا کوئی حق حاصل نہیں، بلکہ وہ رتبہ میں مثل دیگر عورتوں کے شمار کی جاتی ہے، خود دوسروں کے بیان جاتی ہے اور دوسری اسکے بیان آتی ہیں، غرض کہ اسکو شاہوں کی سہی شان و شوکت تو درکنار انگریزی سلطنت کی نوآبادیات کے حکام کی طرح کر دہ بھی حاصل نہیں،

اگرچہ فرانس کے پریسڈنٹ یا دیگر دستوری حکومتوں کے پادشاہوں کی طرح امریکہ کے پریسڈنٹ کو ظاہری دب و بر اور شان و شوکت حاصل نہیں مگر اسکو اقتداری اختیار و اس قدر وسیع حاصل ہے کہ کہا جاتا ہے کہ موجودہ زمانہ میں کسی حاکم کو حاصل نہیں، چنانچہ اسکے اس اقتداری اختیارات میں سے بعض اہم امور کو قطع نظر ان اختیارات کے جو فرانس اور امریکہ کے پریسڈنٹوں کو یکساں طور پر حاصل ہیں درج ذیل کیا جاتا ہے،

(۱) وہ جس طرح سے کہ حکومت جمہوریہ کا پریسڈنٹ ہوتا ہے، اسی طرح دفتری نظام کا بھی پریسڈنٹ شمار کیا جاتا ہے، اور اس پر فرض ہوتا ہے کہ وہ حکومت کے اختیار تنفیذی اور اسکے قوانین و معاہدات اور عدالت عالیہ کے احکامات کی نگہداشت کرے،

(۲) وہ حالت جنگ میں بحری و بری فوج کا کمانڈر انچیف شمار کیا جاتا ہے اور اسکے افسروں کو بھی وہی مجلس الشیوخ کے مشورہ سے مقرر کرتا ہے، علاوہ ازیں حالت جنگ میں اسکو اختیار ہوتا ہے کہ

وہ ہر ممکن تدبیر کو دشمن کی مقہوری اور حصول کامیابی کے لئے کام میں لائے،

(۳) اسکو اختیار ہوتا ہے کہ مفتوحہ ممالک پر وہ خود حکام کو مقرر کرے، اور اسوقت تک جب تک کہ وہ اس مفتوحہ ملک کو ہر دو مجلسوں کو وضع قوانین کے لئے سپرد نہ کر دے بطور خود حسب ضرورت اس میں احکامات و تقاضا جاری کرتا رہے،

(۴) اسکو یہ حق حاصل ہے کہ وہ حکومت کے قوانین کو اسلحہ کے ذریعہ سے نافذ کرے، اور تمام ان مشکلات پر جن پر وہ قانون کے ذریعہ سے غالب نہ آ سکے، اسلحہ استعمال کرے،

(۵) وہ اپنے تمام ہوطنوں کا بیرونی تعلقات میں نمائندہ شمار کیا جاتا ہے اور اسکی وقتوں اور ملکوں کی وزارت اسی کے ہاتھ میں ہوتی ہے، اور وہ انکے نتائج کا ذمہ دار ہوتا ہے،

(۶) وہ سفر، وکلاء اور قنصلوں کو مجلس الشیوخ کی موافقت کے ساتھ مقرر کرتا ہے اور مجلس الشیوخ کے ایک ثالث کی موافقت سے دیگر سلطنتوں سے معاہدات بھی وہی کرتا ہے، اور دیگر ممالک کے سفیروں کا استقبال بھی سرکاری طور پر وہی کرتا ہے،

(۷) وہ مجلس الشیوخ اور مجلس النواب کو وقتاً فوقتاً حکومت کی سیاست داخلہ اور سیاست خارجہ میں نہایت اہم خطوط لکھتا رہتا ہے (یا خود پڑھ کر انہیں سناتا ہے جیسا کہ ولسن کیا کرتا تھا) اور پھر ان خطوط کے کہے جانے کے ساتھ ہی تمام جراید اور سیاسی مجلسین انکی اشاعت کرتی ہیں کیونکہ ملک کا سیاسی اعتماد زیادہ تر انہیں پر موقوف ہوتا ہے۔

(۸) اسکو حق حاصل ہے کہ وہ ہر دو مجلسوں کے وضع کردہ قوانین میں سے جسکو چاہے منسوخ کر دے یا عائدہ نظر کے لئے جبر چاہے اعتراض کر لے، لیکن اس پر اسکا نفاذ اسوقت لایم ہوتا ہے جبکہ ہر دو مجلسوں کے دو ثالث سے زائد ممبر اسکے موافق ہو جائیں،

لے اس حق کے واسطے ایک خاص اصطلاح ہے جسکو ویٹو (Veto) کہتے ہیں،

(۹) اسکے منصب کا ایک خاص امتیاز یہ ہے کہ کوئی عدالت اس پر کسی جرم و اتہام پر مقدمہ نہیں چلا سکتی اور اسکو گرفتار کر سکتی اگرچہ اس نے قتل جیسے سنگین جرم کا ہی ارتکاب کیوں نہ کیا ہو، البتہ اس پر مجلس الشیوخ کے اجلاس میں مقدمہ چلایا جاسکتا ہے، ایسی صورت میں کہ مجلس النواب نے اسکو کسی جرم کا ملزم قرار دیا ہو، اور اس الزام دہی کے لئے مجلس مذکور کے کم سے کم دو ثلث ممبروں کا متفق الراحہ ہونا ضروری ہے، آج تک کسی پریسیڈنٹ پر مقدمہ نہیں چلایا گیا سوائے ایک کے جسکا نام اینڈرو جیکسن (Andrew Jackson) تھا۔

اسکا طریق انتخاب ابھی کل کی بات ہے کہ جمہوریت فرانس نے سویو ملیران کو بجائے سویو ڈوشائل کے دوسری مرتبہ اسوجہ سے منتخب کیا کہ سویو ڈوشائل بیماری کی وجہ سے کام نہیں کر سکتے تھے، باوجودیکہ وہ پہلے منتخب ہو چکے تھے، پس یہ انتخاب کقدر نا انصافی کے ساتھ ہر دو مجلسوں کے ممبروں سے عمل میں آیا، اگر ہم اسکا مقابلہ امریکہ کے نظام انتخاب سے کریں تو ہمیں ایک فرق عظیم نظر آئے گا کیونکہ ممالک متحدہ امریکہ کے پریسیڈنٹ کا انتخاب تمام شہروں کے لوگ کرتے ہیں، اور انہیں ایک عرصہ دراز لگتا ہے وہ انتخاب اسطرح سے ہوتا ہے کہ ہر صوبہ چند ایسے اشخاص کا انتخاب کرتا ہے کہ مجلس النواب اور مجلس الشیوخ میں اسکی نمایندگی کرتے ہیں، ہر صوبہ میں یہ لوگ اسکے مرکز میں جنوری کے دوسرے دو شنبہ کو پریسیڈنٹ (رئیس) اور اسسٹنٹ پریسیڈنٹ (نائب رئیس) کو منتخب کرنے کے لئے جمع ہوتے ہیں، اور سب سے دو ٹیکر دانشنگٹن روانہ کر دیتے ہیں، جہاں یہ مجلس النواب اور مجلس الشیوخ کے روبرو کھڑے جاتے ہیں اور شمار کئے جاتے ہیں، تمام ممالک متحدہ امریکہ میں دو قسم کی جماعتیں پائی جاتی ہیں ایک جمہوریت پسند (Liberal) اور دوسرے دیقراطی (Democratic) اس امر کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ ایک جماعت میں سے پریسیڈنٹ منتخب ہو تو دوسری میں سے نائب۔

پریسیڈنٹ کی شرائط ممالک متحدہ امریکہ کے قانون جمہوریت کے مطابق اسکے پریسیڈنٹ کیلئے یہ لازمی ہے کہ

(۱) وہ امریکی رٹایا میں سے ہو،

(۲) اسکی پیدائش ممالک متحدہ امریکہ کی ہو،

(۳) وہ اپنی عمر کے پینتیسویں سال میں ہو،

(۴) وہ چودہ سال تک شہری زندگی بسر کر چکا ہو،

قانون مذکور کی رو سے یہ بھی جائز ہے کہ جب ایک پریسیڈنٹ کی مدت چار سال کی ختم ہو جائے تو دوسرے انتخاب میں پھر اسکو دوبارہ منتخب کیا جاسکتا ہے، لیکن تیسری مرتبہ منتخب نہیں کیا جاسکتا، دانشنگٹن کی اقتدار کے لحاظ سے جب اسکو تیسری مرتبہ منتخب کیا گیا تو اس نے اسکو قبول کرنے سے انکار کر دیا،

اگر پریسیڈنٹ مدت مذکور ختم ہونے سے پہلے اٹنا سے مدت میں مر جاوے تو اسکی جانشینی اسکا نائب کرتا ہے، اور جب یہ نائب بھی فوت ہو جائے تو وزیر اعظم جو "سکرٹری سلطنت" کے لقب سے ملقب ہوتا ہے اسکا جانشین ہوتا ہے اور اگر یہ بھی مر جائے تو وزیر مالی اور اگر یہ بھی تو وزیر حربہ وغیرہ، پریسیڈنٹ کی کل تنخواہ ۵۰۰۰ ڈالر یعنی دو لاکھ پچیس ہزار روپیہ ہے، انہیں سفر وغیرہ کے اخراجات کے لئے ۲۵۰۰ ڈالر یعنی ۷۵۰۰ روپیہ کا اضافہ اور کر دیا جاتا ہے یعنی کل مجموعی تنخواہ اسکو تین لاکھ روپیے سالانہ ملتی ہے۔

فرانس کا نظام حکومت

سلسلہ بیان میں ہم اپنے عنوان سے بہت دور نکل گئے، اس لئے اب ہم چر اپنے مقصود کی طرف رجوع کرتے ہیں، جب ۴ ستمبر ۱۸۷۵ء کو فرانسیسی قوم نے جمہوریت کا اعلان کر دیا تو اسکا استحکام ۱۶ جولائی ۱۸۷۵ء کو ایک جمہوری قانون کے نفاذ سے کیا گیا، جس میں اگرچہ بعد کو بعض ترمیمات ہوئیں، اس قانون کی رو سے قوت تشریعیہ یعنی قانون سازی کے اختیارات جمعیۃً لیکہ کو جو دو مجلسوں پر

تشکل ہے ایک مجلس الشیوخ (Senate) اور دوسری مجلس النواب (Chamber of Deputies) دیئے گئے، اور قوت تنفیذ یہ رئیس جمہوریت یعنی پریذینٹ کو۔

ریاست جمہوریت کی مدت سات سال مقرر کی گئی، جب یہ مدت قریب الختم ہوتی ہے تو سنے پریذینٹ کو کثرت رائے سے ایک عام قومی اجتماع میں جہین ہر دو مجلسیں مجلس الشیوخ اور مجلس النواب بھی شامل ہوتی ہیں، انتخاب کیا جاتا ہے، یہ منتخب شدہ پریذینٹ اپنی مدت ریاست میں ان قوانین کے نفاذ کا ذمہ دار ہوتا ہے جنکو ہر دو مجالس مذکور وضع کرتی ہیں، اور وزارت کی تشکیل و ترتیب بھی اسی کے ذمہ ہوتی ہے، جسکو وہ ان دونوں مجلسوں کے ممبروں میں سے اور نیز وقت ضرورت ان کے علاوہ باہر کے آدمیوں کو بھی لیکر ترتیب دیتا ہے، فوجی و شاہی عہدہ داروں کو بھی وہی مقرر کرتا ہے، دول غیر سے معاہدے بھی وہی کرتا ہے، لیکن یہ اسے اختیار نہیں ہے کہ وہ کوئی ایسا معاہدہ بلا تصدیق قوت تشریعہ کر کے جکا تعلق رقبہ فرانس یا نو بادیات سے ہو، اسے یہ بھی اختیار نہیں کہ وہ بلا منظوری ہر دو مجلسوں کے کسی کے ساتھ اعلان جنگ کر کے، علاوہ اسکے تمام احکام کے لئے یہ لازمی ہوتا ہے کہ ان پر پریذینٹ اور وزراء میں سے کم از کم کسی ایک ذریعہ کے دستخط ضرور ہوں۔

صیغہ وزارت عالیہ تیرہ وزارتوں میں منقسم ہے: وزارت عدالت، وزارت خارجہ، وزارت داخلہ، وزارت مالہ، وزارت بحریہ، وزارت تجارت، وزارت اشغال عمومیہ، وزارت صنعت و حرفت، وزارت مستقرات، وزارت زراعت، وزارت جماعت مزدور پیشہ، وزارت قومی، وزارت امور دینیہ،

مجلس نمایین (Chamber of Deputies) کا انتخاب چار سال کے لئے عوام کی

رائے سے ہوتا ہے، ہر شخص جسکی عمر ۲۱ سال کی ہو چکی ہو، انتخاب میں رائے دینے کا حق رکھتا ہے، بشرطیکہ اسکا تیاں چہ اذک اس شہر میں ثابت ہو جسکے نائب کے انتخاب میں کہ وہ رائے دینا چاہتا ہے

منتخب شدہ نائب کی عمر کم از کم پچیس سال ہونا نہایت ضروری ہے، آج کل اس مجلس میں کل نائبین کی تعداد ۵۴۵ ہے۔

مجلس الشیوخ (Senate) میں سب ممبروں سے مرکب ہوتی ہے جو نو سال کے لئے منتخب کی جاتی ہے، اور کسی شخص کا سن ان میں سے ۴۰ سے کم نہیں ہوتا، اس مجلس کے ایک ثلث ممبروں کے انتخاب کی تجدید ہر تیسرے سال کی جاتی ہے، اور اس تمام مجلس کا انتخاب تمام ممبروں کی میونسپل کمیٹیوں کے قائم مقام اور مجلس النواب کرتی ہے، پس کل ۲۲۵ شخصوں کا انتخاب کیا جاتا ہے جو تمام صوبوں کی نیابت کرتے ہیں، اور پھر ہر دو مجلسوں کی رضامندی سے ۱۷۵ ایسے شخصوں کا اس میں اور اضافہ کر دیا جاتا ہے، جو تازلیت اسکے ممبر رہتے ہیں، ساتھ ہی اسکے دور شاہی کے استبداد اور جبر و ظلم کا خوف تمام اعیان و اراکین پرانہنگ اسقدر طاری ہے کہ معزول شاہی خاندان کے تمام افراد کا ہر دو مجلسوں کی ممبری کے لئے انتخاب نا جائز قرار دیا گیا ہے۔

ہر دو مجلسوں کے ممبروں میں سے ہر ایک کا سالانہ گذارہ ۵۰۰۰ فرانک یعنی ۹۳۷ روپیہ علاوہ سفر خرچ کے مقرر ہے، لیکن ان ہر دو مجلسوں کے صدور کا سالانہ گذارہ اخراجات اس سے زیادہ ہے، اور وہ ۲۰۰۰ فرانک یعنی ۵۰۰ روپیہ ہے، پریذینٹ یا رئیس جمہوریت کی تنخواہ ۴۰۰۰ فرانک یعنی ۵۰۰ روپیہ سالانہ ہے،

ان ہر دو مجلسوں کے علاوہ ایک مجلس شوریٰ ہے جسکو پولین اول نے قائم کیا تھا اور جو اب تک باقی ہے، اسکی صدارت وزیر عدالت کرتے ہیں، یہ مجلس زیادہ تر محکمہ قضا کے معاملات اور دفتری انتظامات میں جو حکومت کو پیش آتے ہیں شورہ دیتی ہے۔

فرانس کی حالت عمرانی

اس میں شک نہیں کہ فرانس کو ان تمدن مالک کی رہنمائی حاصل ہے جو تمدن جدید کی روح

کہے جاتے ہیں اور مشرق سے خاص تعلقات رکھتے ہیں، کیونکہ زیادہ عرصہ ہین گذرا کہ یورپ اپنے اجتماعی، سیاسی اور ادبی حالات میں سوائے اسکے کسی اور کو رہنما نہیں رکھتا تھا، اور نہ کوئی اسکے سوا بہتر جاننے والا تھا۔

ملک کا کل رقبہ ۲۰۷ میل ہے، زمین ۳۹۲۷۰۰ کی آبادی ہے، اور زمین سے تقریباً ۳۰۰۰۰۰ آدمی زراعت پیشہ ہیں اور باقی مختلف صنعتوں، پیشوں اور عہدوں وغیرہ کے ذریعہ سے گذر بسر کرتے ہیں، زمین ساٹھ شہر ہیں جن میں سے ہر ایک کی آبادی ۳۵۰۰۰ سے زیادہ ہے، اور ان شہروں میں سب سے بڑا پیرس ہے، جسکی آبادی ۲۸۴۹۸۶ آدمیوں کی ہے، اسکے بعد مارسیلز ہے جسکی آبادی ۱۷۹۷۱۷ ہے، اسکے بعد لیون ہے جسکی آبادی ۱۷۲۱۱۲ کی ہے پھر بعد بورڈو، دلائی، اور نالوز اور راون وغیرہ ہیں جنکی آبادی ۳۵۱۶۲ تک ہے،

فرانس یورپ کے بڑے بڑے خوشحال ملکوں میں سے ایک ہے، یعنی ثروت کے لحاظ سے اہل فرانس دیگر خاص خاص قوموں سے بھی آگے شمار کئے جاتے ہیں، اور اس ثروت و دولت کی میزان میں لوگوں نے بہت کچھ اختلاف کیا ہے، ماریونائل بواہر اجتماعیات ہیں انھوں نے اسکی ثروت و دولت کو اس طرح ترتیب دیا ہے :-

| | |
|---------------------------|------------------------|
| زراعتی زمین | ۳۰۰۰۰۰ گنی کی آمدنی کی |
| مکانات وغیرہ | ۲۰۰۰۰۰ گنی قیمت کے |
| خانیقین و امانتین وغیرہ | ۲۸۰۰۰۰ گنی |
| زراعتی آلات و مویشی وغیرہ | ۴۰۰۰۰۰ گنی |
| دوسری جامدات وغیرہ | ۶۸۰۰۰۰ گنی |
| میزان کل | ۹۰۸۰۰۰۰ گنی |

اور دیگر لوگوں نے جو اندازہ لگایا ہے، اس سے کہیں زیادہ ہے، چنانچہ بعضوں نے کل کی میزان فرانس ۵۲ لاکھ بتلائی ہے، جبکہ تین خمس لوگوں کی ذاتی کمائی ہے، ہر حال فرانس کے لوگ کفایت شعاری اور حفاظت مال میں مشہور ہیں، اور ان میں افلاس و فقر بہ نسبت دوسری قوموں کے بہت ہی کم پایا جاتا ہے، فرانس کی تجارت نہایت وسیع ہے، زمین کا رخا نے نہایت کثرت سے ہیں اور اسکو باریک و دقیق صنعتوں میں بہت مہارت ہے، اسکے بیان کے سامان کو خوبصورتی اور سلامتی و ذوق میں پوری شہرت حاصل ہے، وہ فیشن اور کپڑوں وغیرہ کے لحاظ سے تمام متمدن ملکوں سے آگے ہے، اسکا پایہ تخت پیرس تمام دنیا کی قوموں کی آماجگاہ ہے،

آمدنی و قرضہ | حکومت کی آمدنی و قرضہ درج ذیل کیا جاتا ہے :-

| | | |
|----------------------|---------------------|---------------------|
| قبل از جنگ (تخمیناً) | ۱۹۱۹ء میں (تخمیناً) | ۱۹۱۹ء میں (تخمیناً) |
| آمدنی ۴۷۰۰۰۰۰۰ فرانک | ۱۰۰۶۴۵۷۸۹۷ فرانک | ۱۹۵۷۴۷۸۸۱ فرانک |
| قرضہ ۱۲۶۹۰۰۰۰۰ گنی | x | ۹۲۰۵۰۰۰۰۰ گنی |

فرانس کی زمین نہایت زرخیز ہے، جسکی مردودہ زمین کی پیمائش ۱۳۰۰۰۰۰۰ مربع گز ہے، زمین زیادہ تر گہوں اور آلو پیدا ہوتے ہیں، اس ملک میں انگوروں کی کاشت بہت ہوتی ہے، جس سے شراب طیار کیجاتی ہے، چنانچہ ۱۹۱۰ء میں اسکی شراب کی آمدنی ہی ۳۸۰۰۰۰۰۰ گنی ہوئی تھی، اور ۱۹۱۲ء میں کل ۹۷۱۷۷۸۴۳۲ گیلن شراب ہوئی تھی، زمین سریشیوں اور پالتو جانوروں کی تعداد حسب ذیل ہے :-

گھوڑے ۳۱۳۳۶۵۰

۵ ایک فرانک دس آنہ کے برابر ہوتا ہے۔

انگورہ

از

جناب مولوی حافظ احمد علی خان صاحب ناظر کتب خانہ ریاست راسپور

شہر انگورہ ایشیائے کوچک کا گوشتور شہر ہے، اور اسلام کی تاریخ میں اسکا بار بار نام آیا ہے عربی شاعر امرار القیس کے نقل سے ادبیات میں بھی اس نے جگہ پائی ہے، مگر قسطنطنیہ کی شہرت نے اسکی عظمت کو دبا دیا تھا، اب جب سے غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے اسکی اپنی حکومت کا مرکز بنایا ہے دونوں میں اور زبانوں پر اسکی گذشتہ عظمت پھر عود کر آئی ہے، روزانہ اخبارات میں اسکا نام لوگوں کی نظر سے گذرتا ہے، تاہم اسکی تاریخ سے اب تک بیخبری ہے، ہم جناب مولوی حافظ احمد علی صاحب ناظر کتب خانہ ریاست راسپور کے مہذب ہونے اور ہونے سے ناواقفیت کا پردہ کھینچنا چاہا، حافظ صاحب چونکہ ایک مدت دراز سے ایک ایسے کتب خانہ و علمی مین سندھ میں ہونے اور اپنی ندرت و تنہائی میں کم از کم ہندوستان میں بے نظیر ہے، اسلئے انکی یادداشت کی چند سطرین بھی افادہ سے غالی نہیں ہیں، جناب حافظ صاحب نے کتب خانہ کی قلمی کتابوں پر جو تبصرہ لکھا ہے انیس ہجری تک شائع ہو کر پہلک کے ہاتھوں میں نہ آسکا، اور نہ حافظ صاحب کو اہل ذوق کی طرف سے انکی محنتوں کی بڑی داد ملتی۔ (معارف)

انگورہ (انقرہ) عجمی اسکی انگور یہ عرب انقرہ اور اہل یورپ انگورہ کہتے ہیں تعریبات اشافیہ میں اسکا نام انجور لکھا ہے، یہ شہر ایشیائے کوچک میں اسی نام کی ولایت کا دار الحکومت ہی عرض البلد شمالی ۳۱-۳۹ طول البلد شرقی ۶۲-۶۱-۳۲ میں واقع ہے، آبادی ایک ڈھون پھاڑ پر ہے اور اس کے قریب ہی ایک چشمہ جاری ہے، جو انگورامین مل گیا ہے، انگورامین کا یہ یا سنگاریوں کا

باغزار ہے، قسطنطنیہ سے دو سو بیس میل کے فاصلہ پر شرق اور جنوب و شرق کے گوشہ میں واقع ہے، شہر کی عمارت کچھ اچھی نہیں ہے، راہیں تنگ اور اکثر خام مکانات ہیں، لیکن رومی یونانی اور بیزنٹائن سلطنت کی عمدہ عمارتیں اب بھی موجود ہیں، ان عمارتوں میں سب سے نفیس سنگ مرمر سفید کا سنگ جسکو اہل شہر نے آگش کی یادگار کے طور پر بنایا تھا، اس مندر کی دیواروں پر یونانی اور لاطینی کے وہ کتبے ہیں جسکو انوینٹیم انقرام کہتے ہیں، ان کتبوں میں بادشاہ کے عہد کے اہم واقعات درج ہیں عبارت کا بہت حصہ اب بھی باقی ہے،

انگورہ کے اون کی بڑی شہرت ہے، اور اسکی نکاسی وسیع ہے، بکرون کی اون آٹھ انچ کے قریب لمبی ہوتی ہے، اسکی ادبائی کی پشم بھی بڑی ہوتی ہے، مگر بیان کے جانور غیر لک میں جاتے ہیں تو پشم کم ہوجاتی ہے، ان کے علاوہ بیان سے بکری اور بلیوں کی کہا لیں، سوم گوشت، شہد، زرد سیلین، اور مچھلہ باہر کو جاتا ہے، یورپ سے مال تجارت بھی آتا ہے، مگر تجارت ارسینوں کے قبضہ میں ہے، شہر کی آبادی کا اندازہ بیس ہزار سے ساٹھ ہزار تک کیا جاتا ہے، کل ولایت انگورہ کا رقبہ ۲۴ ہزار میل مربع اور آبادی آٹھ لاکھ ساٹھ ہزار ہے،

جب ترکی سلطنت اپنی اصلی حالت پر تھی تو یورپ میں چہم دلائتین تھیں، اور نہ اسلانیک اقوام، یا آئینہ، اشقودرہ، سناستر، اور ایشیا میں حجاز، آئین، بصرہ، بغداد، موصل، حلب، سورہ، (شام) یردت، خداوندکار، قونہ، انگورہ (انقرہ) ایدین، آٹنہ، قسطنطنیہ، سیواس، دیار بکر، بتیلیس (بطلیس)، ارض روم، سمورہ، العزیز، وان، طرابزون، اکیس دلائتین تھیں، افریقہ میں طرابلس، اور بحر سفید میں جزائر بحر سفید۔

آجکل انگور کا نام مشہور ہے،

اول انگور انگریزوں کے متعلق تھا، قریب سترہ قبل مسیح جب گائیک کی تین اقوام میں سے ایک قوم گلیا میں قائم ہوئی، اس وقت انگور اس قوم کا شہر شمار ہونے لگا، سترہ قبل مسیح میں گلیا کو ان یونان یونان قوم نے مغلوب کیا، اور پچیس سال قبل مسیح میں انگور کی ولایت رومیوں کا ایک صوبہ بن گئی، انگور کو دار السلطنت بنایا، یہاں عیسائی گرجا بھی تھے، جنکو غالباً سینٹ پال نے تعمیر کرایا تھا، سترہ اور سترہ عیسائی انجمنیں بھی قائم ہوئی تھیں، خلیفہ مقتدر باللہ نے رومیوں پر اپنا شہر حملہ اسی شہر کی چار دیواریوں کے نیچے کیا تھا، سترہ میں سلطان محمد اول دانی سلطنت ترکی نے اسکو فتح کیا،

سترہ میں انگور اسی کے قریب امیر تیمور اور سلطان بایزید یلدرم میں جنگ ہوئی تھی جس میں بایزید تیمور کے ہاتھ قید ہو گیا تھا، اسی شہر میں امراء القیس بن حجر گندی کو جب وہ قیصر روم کے پاس سے واپس آتا تھا کسی نے زہر دیدیا تھا، امراء القیس نے اپنے اشار میں انقرہ کے نام سے اسکا ذکر کیا ہے۔

معارف: امراء القیس اپنے قبیلہ کا شاہزادہ تھا اسکا پیرایون کے اشارہ سے مار ڈالا گیا، امراء القیس اپنے باپ کے انتقام کے لئے قیصر روم سے امداد کا طالب ہوا، اور اسی قریب سے اس نے روم کا سفر کیا، شہر یہ ہے کہ قیصر کی لڑکی امراء القیس پر عاشق ہو گئی تھی، قیصر کو معلوم ہوا تو اس نے امراء القیس کو لگاکا وعدہ دیکر حیلہ سے رخصت کر دیا، اور جب انگور پہنچا تو اسکو زہر آلود خلعت پہنا جسکے پینے کے ساتھ اسکے بدن سے گوشت کٹ کٹ کر گرنے لگا، اسوقت حالت یاس میں امراء القیس کی زبان سے یہ شعر نکلا۔

سباب طعنة متعجیبا

یزید کے بہت سے زخم جن سے خون اُبل رہا ہوا

وخطبة سحنہ

اور طویل زبان آدمی کے جوہر

بقی عنده بالقرہ

کل انگور میں وہ بایں گئے

اسود بن لیفرا یک عرب شاعر نے ایک عرب خاندان کا نام کرتے ہوئے حب ذیل پر دردا شاعر کہیں،

ماذا اؤمل بعد آل محرق

ترکوا منا زلعم و بعد ایاہ

آل محرق اور آل آباد کے بعد

اہل الخورنق والسدیر و بارق

یہ دوگ خورنق، سدیر اور بارق

نزلوا بانقہ یسیل علیہم

ماء الفات یجعی من اطواد

یہ انقرہ جا کر بس گئے

جرت الیاح علی محل دیارہم

ان کے مکانات کی جگہ پر آندہ بیان چل ہی میں

ان کے مکانات کا ان اشعار میں نام ہے وہ عراق میں واقع ہیں، اسلئے بعض عرب ادیبوں نے

سمجھا ہے کہ انقرہ نام ایک آبادی عراق میں بھی تھی، لیکن محقق عرب جغرافیہ نویسوں نے مثلاً

یا قوت حموی نے معجم البلدان میں اور سیوطی نے مراد الاطلاع میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ قبیلہ ایاہ

جو عراق میں حکمران تھا اور اسکی بنائی ہوئی عمارتیں دہان تھیں، ایرانیوں نے اسکو دہان سے نکال دیا،

تور دیون نے اپنی حدود حکومت میں اسکو جگہ دی اور انقرہ میں اسکے رہنے کا انتظام کیا تاہم یہ گروہ

رہ جاتی ہے کہ نفوذات کی جزائی دست دہان تک کہاں ہے، ممکن ہے کہ یہ غلطی شاعر کی علمی وسعت کا

نتیجہ ہو یا فزات سے اس نے عام نہر راہلی ہو جو نہر انگورہ کے نام سے شہر انگورہ کے نیچے بہتی ہے۔

سیرت عائشہ

قیمت دروپیہ آٹھ آنے

”بلنچہ“

مترجمہ

جامعہ عثمانیہ

ترجمہ مولوی سید نجیب اشرف ندوی

جناب جتندر ناتھ چکورتی، ایم، اے ایل، ایل بی، وایس چانسلر یونیورسٹی نے اردو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کو دیکھ کر اس کے متعلق جن امید افزا خیالات کا اظہار کیا ہے، ان سے ہر اردو دوست کو واقف ہونا نہایت ضروری ہے، وطنی تعلیم اور اردو کو ہندوستان میں ذریعہ تعلیم بنانے کے متعلق انکی رائیں نہایت حوصلہ افزا ہیں، ذیل میں ہم ان کے مضمون کا ترجمہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں:-

دنیا سے علم و تعلیم کے ہر فرد نے شاید عثمانیہ یونیورسٹی کا نام سنا ہوگا، لیکن اکثر اشخاص کیلئے یہ صرف ایک لفظ ہی ہے، حالانکہ وہ ہندوستان کی یونیورسٹی تعلیم میں ایک انقلاب پیدا کر رہی ہے، اس کا نام ہمارے سامنے بغداد، قریطہ، یا تاتارہ کے خواہاں ہے پریشان کا نقشہ پیش کرتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ ہندوستان کی ایک ریاست کا علمی مرکز ہے، یہ ذرا یئدہ یونیورسٹی ہرگز لیٹڈ ہائمنس نظام کی مربیہ توجہ سے عالم وجود میں آئی ہے، اور اسی روشنیال دالی کے نام سے موسوم ہے، یہ شاید نہایت ہی انسب ہو اسے کہ ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست نے اس کام کی طرف سب سے پہلے قدم بڑھایا ہے، جو ہندوستان میں یونیورسٹی تعلیم کے انقلاب عظیم کی خبر دیتا ہے، اکثر ہم یہ دیکھ کر حیرت ہو جاتے ہیں کہ ہندوستانی ریاستیں جو عموماً برطانوی ہند کے مقابل میں بہت ہی پس ماندہ اور اور جا بجا بھی جاتی ہیں اور علامیہ "زیر حمایت" کے نام سے پکاری جاتی ہیں تعلیم و معاشرت کے

میدان اصلاح میں سب سے پہلے بہادرانہ قدم رکھتی ہیں، ہندوستان کی سب سے ترقی پذیر ریاست بڑوہ میں بہت سے ایسے معاشرتی قوانین نظر آتے ہیں جو آجکل کے بہترین اصول پر بنائے گئے ہیں، یہی وہ ریاست ہے جس نے سب سے پہلے لازمی تعلیم کو جاری کیا اور اسکی نہایت ہی مفید سفری کتب خانوں کے نظام کا ذکر ہی کیا ہے، یہ فخر بھی جنوبی ہند کی ایک ریاست ہی کو بلا ہے کہ اس نے کلکتہ یونیورسٹی کمیشن کے انعقاد اور اسکی سفارشوں کے بہت پہلے ہی سے ایک خالص علمی یونیورسٹی کی بنیاد رکھی ہے، جیمین بی، اے اور بی، ایس سی کی تعلیم تین سال ہوتی ہے، جو آگے چل کر ہندوستان کی یونیورسٹیوں کا ماہر الامتیا نشان ہوگا، اسکا سبب شاید یہ ہے کہ یہ ریاستیں برطانوی ہند کی طرح حکام کی ہجیردن سے اس قدر مضبوطی سے جکڑی ہوئی ہیں، اور وہ عہد گذشتہ کی خطرناک ردایت سے پرہیز، اور یہی وجہ ہے کہ وہ آزادی سے بڑے بڑے تجربوں کی محنت کر بیٹھتی ہیں، بہر کیف کچھ بھی ہو، لیکن یہ بات اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ تعلیم یافتہ اور مست ریاست حیدرآباد نے جو فاداری، شان و شوکت اور عزت و عظمت کی قدیم ردایت پر اب تک قائم ہے، ایک نہایت ہی عظیم و اہم تجربہ کے میدان میں قدم رکھا ہے، ٹھیک اسوقت جبکہ تمام ہندوستان اس موضوع پر کہ تعلیم کے مختلف مدارج میں کونسی زبان رکھی جائے سرگرم مباحثہ ہے، اس حوصلہ مند ریاست نے بڑا پہلا جیسا بھی ہو، ایک فیصلہ کن قدم آگے بڑھا دیا ہے، اور اس بات پر فخر کر سکتی ہے کہ یہ عزت اسی کے حصہ میں آئی ہے کہ دیسی زبانوں کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم دینے کی وہ اولین رہنما ہے، یہ اس جامعہ کی نمایاں خصوصیت ہے، صرف زمانہ اس کے نتیجہ کا فیصلہ کرے گا،

حکام ان لاتعداد اور خطرناک مشکلات سے جو ان کے راستہ میں حائل ہیں غافل نہیں ہیں، عام رائے کا اپنے ساتھ قائم رکھنا بھی کچھ کم اہم چیز نہیں ہے، اسکا ثبوت ہمارے اس واقعہ سے ملتا ہے کہ جامعہ عثمانیہ کے لئے کوئی وسیع میدان عمل نہیں ہے اور قدیم ترین طرز کے نظام کالج کے ساتھ ہی

ساتھ جو مدراس یونیورسٹی سے ملتی ہے قائم ہے، نظام کالج کا مدراس یونیورسٹی سے اسحاق کی بقا
اسلئے نہیں ہے کہ جاسمہ عثمانیہ کی کامیابی میں شک ہے، بلکہ یہ صرف ان لوگوں کے لئے باقی ہے
جو اس جدید طرز کی مقبولیت و موزونیت پر معترض ہیں، جب ابتدائی مشکلات حل ہو جائیں گی اور تجربہ کی
کامیابی تیسری نظر آئے گی جیسا کہ حکام کا خیال ہے کہ ایسا ہی ہوگا تو اس وقت بلاشبہ یہ کالج بھی اس جاسمہ
میں ملتی کر دیا جائیگا۔

ہندوستان میں ذریعہ تعلیم کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس نے تقریباً ایک صدی سے ماہرین
تعلیم کی توجہ حاصل کر رکھی ہے اور اب تک اس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا ہے، یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسی
تاریخی دن سے جس روز لارڈ مکالمے کی زبردست وکالت نے خالص عربی و سنسکرت تعلیم کے
مقابلہ میں یورپین علوم و فنون کے حق میں فیصلہ کر لیا، ویسی زبانوں کے ذریعہ تعلیم دینے کے استحقاق کا
خاتمہ ہو گیا، بہر کیف واقعہ یہ ہے کہ پبلک انٹرکشن کمیٹی نے اپنی سالانہ رپورٹ ۱۸۳۳ء میں جسکے
ایک سال بعد میکالمے کا نوٹ اور اسکی مشہور تحریک عالم وجود میں آئی، یہ بات صاف طور سے
ظاہر کر دی تھی کہ یہ "ریزیولیشن" اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، کہ اگر کار عالم اشخاص کو کس ذریعہ سے
بہترین طریقہ پر تعلیم دی جا سکتی ہے، اسکے مقابل میں انھوں نے صاف طور سے کہا کہ "ہمارا خیال ہے کہ
ہم کو اپنی تمام کوششیں ویسی ادبیات کی تعمیر کی طرف مرکوز کر دینی چاہیے۔" یہی ایک خیال تھا جس پر
سر سی ٹریویان نے بہت زور دیتے ہوئے کہا تھا کہ انگریزی زبان کی تحصیل صرف ایک واسطہ کے طور پر
ہونی چاہیے، اور ہم کو اپنا نصب العین حاصل کرنے کے لئے ضرورت ہوگی کہ "اساتذہ کو تعلیم دی جائے،
ادبیات پیدا کی جائیں، اور اس واسطہ طبقہ کا اشتراک عمل حاصل کیا جائے"، پھر ۱۸۹۲ء کے مشہور
موسلمین ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈاکٹر کرون نے یہ امید ظاہر کی کہ:-

"چونکہ ویسی زبانوں کی اہمیت کا احساس روز بروز بڑھتا جاتا ہے، ویسی زبانوں کی ادبیات کا

ذریعہ یورپین تصانیف کے تراجم، اور ان اشخاص کی منتقل تصانیف کے ذریعہ سے جو یورپین
ترقی علوم کے جذبہ سے سمور ہیں، بہت کچھ ادا ہو جائیگا، اور اس طریقہ سے ہم یورپین علوم و فنون کو
ہدایت آسانی سے عام پبلک تک پہنچا سکیں گے۔"

بعد کے واقعات نے اس مقدس اسید کو پورا نہیں کیا ہے، اور یونیورسٹی کی تعلیم نے جو انگریزی
میں ہوتی تھی، ایک کشش پیدا کر لی ہے، چونکہ یہ تعلیم زندگی کی کامیابی اور آدمی نواید کی طرف رہنمائی
کرتی تھی، اسلئے ویسی زبانوں کے حصول کے بارے میں کتنی ہی دلیلیں خواہ کیوں ہوں، عملاً اسکے
استحقاق کو غائب کر دیا، بہر کیف ہم کو فوراً اس نتیجہ پر نہ پہنچ جانا چاہیے کہ چونکہ انگریزی ہی تعلیم آدمی کامیابی کی
طرف رہنمائی کرتی ہے، اسلئے لوگوں نے اپنی پوری توجہ اس طرف مبذول کر دی، یہ خیال رکھنا چاہیے کہ
انگریزی کے ذریعہ یورپین علوم کی تعلیم کا اجراء انیسویں صدی کے رہنماؤں کے صحیح مطالبہ پر مبنی تھا کیونکہ
انھوں نے محسوس کیا کہ ایسے وقت میں جبکہ مغربی علوم اپنے شباب پر تھے، شرقی زبان میں وہ قوت
موجود تھی جو اس وقت کے لوگوں کے دماغ پر جو اس اتصال کے باعث ایک نئی دنیا کا خواب
دیکھ رہے تھے قابو رکھ سکتی، مختلف اسباب کی بنا پر وہ تعلیم جو عہد گذشتہ میں اس مقدس سرزمین کے
ہر اعلیٰ ترین ضرورت کو پورا کرتی تھی، اپنی تمام کشش کھو رہی تھی، اور اسکے ساتھ ہی علوم شرقی کے
آفتاب کے غروب سے جو سیاہی پیدا ہو گئی تھی، اسی تاریکی میں مغربی علوم کی شمع نے آہستہ آہستہ اپنی روشنی
پیمانی شروع کر دی تھی، انگریزی تعلیم نے نہ صرف مادی طریقہ کا راستہ بنا دیا بلکہ اس نے وہ دروازہ بھی
کھول دیا جو روح انورانی کے لئے تلاش کر رہی تھی، عالم ادبیات کی حیرت کن محاسن نے جو انگریزی
تعلیم کی وجہ سے نظر آنے لگے تھے، انکی روح و دماغ کو کیساں اپنا گرویدہ بنا لیا، اور انسان کے تمام
اعلیٰ جذبات و احساسات میں ایک قوت محسوس ہونے لگی،

یہ کوئی خلاف توقع بات نہ تھی کہ شرقی علوم کے فقدان کے وقت لوگ ایسے جوش کے ساتھ جو

دارنگی کی حد تک پہنچتا تھا، اس مطالعہ کی طرف متوجہ ہو گئے جس سے انکو سونے کی وہ کھنی مل گئی جس سے وہ نہ صرف اپنی دنیاوی زندگی میں کامیاب ہونے لگے بلکہ انکار و خیالات کے ایک ایسی دنیا میں داخل ہو گئے جو انکی روح کی نازک سے نازک اور باریک سے باریک ضروری بات کو بھی پرکرتی تھی، خواہ دنیاوی کامیابی و آرام کے یقین، یا انسانی فطرت میں ردی عنصر کی کشش یا دونوں نے انگریزی تعلیم کو اس قدر دلفریب بنا دیا ہو، واقعہ یہ ہے کہ یہ جذبہ پہلے پہل اعلیٰ طبقہ کے لوگوں میں پیدا ہوا اور گورنمنٹ نے اور نہ مختلف شہریوں نے جو لوگوں کو تعلیم کی دولت سے بالمال کرنا چاہتے تھے کوئی سخت مزاحمت کی، اس عالم جوش میں دیسی زبانوں کی اہمیت بالکل ذیل ہو گئی، اور شہر کے ابتدائی مدارس میں بھی اسکے حصول کی ضرورت محسوس نہ ہوئی، حتیٰ کہ ایک رکا اسکول اور کالج کی پوری تعلیم دیسی زبان کا ایک لفظ یکے بغیر بھی حاصل کر سکتا ہے، یہ اسکا فقدان کامل تھا جس نے حاکم و محکوم دونوں کی آنکھیں کھول دیں کہ اس طریقہ نے جسکے متعلق خیال تھا کہ دیسی زبانوں کی نشوونما اور ترقی میں مدد و معاون ہوگا اسکو اور تباہ اور برباد کر دیا ہے، اگرچہ آجکل دیسی زبانوں کی حمایت میں پھر تحریک شروع ہو گئی ہے، لیکن پھر بھی آج یہ دردناک منظر ہمارے سامنے ہے کہ پبلک انسٹرکشن کمیشن کی آرژاد اور حکومت کی امید جو ایک صدی قبل انھوں نے ظاہر کی تھی کہ ترقی پذیر دیسی زبانیں انگریزی کی جگہ لیں گی، اب تک پوری ہین ہوئی ہے، کچھ عرصہ سے دیسی زبانوں کی طرف غور و غور سے توجہ مبذول لگئی ہے، اور پرائمری مدارس کی تعلیم دیسی زبان میں رکھی گئی ہے، اور ان ٹل اسکول میں بھی جہاں عام تعلیم انگریزی میں ہے، دیسی زبانوں کو بھی رائج کر دیا گیا ہے، اس قسم کی ادھوری کوششوں سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ نکلنے کی امید ہین ہے، اور صرف معمولی کاموں سے اس اہم مقصد کو حاصل ہین کیا جاسکتا، یہ نوزائیدہ جامعہ عثمانیہ ہے جس نے نہایت بہادری سے اس ماحول پر چلنے کی آادگی ظاہر کی ہے جو ہر طرف سے مشکوں اور لہجوں میں گہرا ہوا ہے، منتظرین

جامعہ نے نہایت اچھی طرح مشکلات کا مقابلہ کیا ہے کہ اسوقت تک کہ انگریزی ہی ذریعہ تعلیم رہی، یہ خیال رکھنا کہ ہم کچھ ترقی کر سکتے ہیں، بالکل بے سود ہے، حقیقتہً انہوں نے اس جو انفرادی سے کام لیکر نہ صرف دیسی زبان کی عورت و حرمت کو قائم کر رکھا ہے، بلکہ اس بڑے اعتراض کا جواب بھی دیدیا ہے کہ یہ طریقہ کیونکر اسکولوں میں رائج ہو سکتا ہے، یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ تجربہ کار ماہرین تعلیم کو اس امر کا کافی احساس تھا کہ اسوقت تک کہ کالجوں کا ذریعہ تعلیم انگریزی ہے، یہ خیال کرنا کہ اسکول میں انگریزی تعلیم زبان ثانی کی طرح چل کر چلائے ایک مہل سی بات تھی۔

دیسی زبانوں کے ذریعہ تعلیم دینے کے فطری طریقہ کی اصلی رکاوٹ فقدان ادبیات ہے، اور ایک صدی کے تجربہ کے بعد یہ بات پایہ ثبوت کی پہنچ گئی ہے کہ تا دقینکہ یونیورسٹی کے اعلیٰ تعلیم کے لئے اسکی مانگ نہ ہو، اسکا کثرت کے ساتھ وجود میں آنا اور ترقی پانا ناممکن ہے، کسی کو اس گرہ کو کھولنا چاہیئے تھا، اس خیال سے ایسی کے بعد کہ انگریزی تعلیم کے ساتھ ہی ساتھ دیسی زبانیں بھی ترقی کرتی رہیں گی، سب سے بڑی ریاست نے دوسرا طریقہ کار یعنی یونیورسٹی کی تعلیم دیسی زبان میں، اختیار کر کے اس گرہ کو کاٹ ڈالا، اور ضروری کتابوں کے لئے جنکی ایسے اہم فیصلہ کے بعد سخت ضرورت محسوس ہوئی، منتظرین جامعہ نے ایک مجلس ترتیب دی ہے، جسکا کام مغربی علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ و تصنیف ہے، اسی مجلس پر دراصل تمام تر کامیابی کا دار و مدار ہے، اور یہ قابل مبارکباد ہے کہ اس نے ایسے پرجوش و جوانوں کا اشتراک عمل حاصل کیا ہے، جو اپنے فرائض کو نہایت مستعدی سے انجام دے رہے ہیں اسوقت تک انکی ترجمہ و تالیف کتابوں کی تعداد سو تک پہنچی ہے، اور ایک ہزار سے زائد انگریزی اصطلاحات کے ارد و الفاظ وضع ہو چکے ہیں، سائنس کے الفاظ کے تسمیہ کے متعلق خود دیسی زبانوں کے پرجوش حامیوں میں بہت کچھ اختلاف رائے ہے، ایک طرف خالص دیسی زبان کے حامیوں کا خیال ہے کہ عربی و سنسکرت مادوں سے الفاظ بنا کر مغربی اصطلاحوں سے بالکل الگ

دوسری باتیں، اور یہ اس تجربہ کی بہترین کامیابی تھی، فارسی زبان کے تارخ کے لکچر کے متعلق بھی بالکل یہی واقعہ ہے، یہ لکچر بھی ایک یورپین یونیورسٹی کے گریجویٹ نے دیا تھا اور اگرچہ وہ بہت کچھ علم الاسانہ کے عالمانہ معلومات سے پر تھا، پھر بھی اس میں وہ لوگ بھی بہت کچھ لپیٹے ہوئے تھے، جنہوں نے کبھی بھی اس پر کچھ نہ مٹا ہوا، جامعہ کے تمام کاموں کو دیکھ کر میں نہایت ہی غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ایک عرصہ تک اگر طلباء کو ہنرین تو کم از کم اساتذہ کو انگریزی زبان سے واقفیت کی سخت ضرورت باقی رہیگی،

جامعہ عثمانیہ کے فطیلین نے بھی اس بات کو سمجھ لیا ہے، اور اس کا ثبوت اس طرح دیا ہے کہ تمام نصاب میں انگریزی زبان کی تعلیم مدراس یونیورسٹی کے برابر رکھی ہے، اس طرح سے انہوں نے تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کے اس درد کا علاج بھی پیدا کر دیا ہے، جو وہ انگریزی تعلیم کے غائب ہوجانے کو خیال سے تکلیف محسوس کرتے تھے، یہ دیکھنا باقی رہتا ہے کہ دوسرے مضمین کو دیکھتے ہوئے یہ ممکن بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہنرین کہ انگریزی تعلیم کا یہ معیار قائم رکھا جاسکے حتیٰ کہ بعض ان ہندوستانی یونیورسٹیوں میں جہاں ذریعہ تعلیم انگریزی ہے، یہ ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ انگریزی تعلیم کے مطلوبہ معیار کو گہشا کر عرف اس حد تک لایا گیا ہے کہ ضرورت بھر کی انگریزی آجائے، لیکن اس جدید تجربہ میں یہ نہایت ہی عقلمندانہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ انگریزی تعلیم کو نہایت ہی غیر محسوس طور پر کم کرنے کی کوشش کی گئی ہے، تاکہ ان لوگوں کے جذبات کو کوئی نہیں نہ لگے، جو مغربی ادبیات کی شراب سے سرشار ہیں، اور موجودہ نسلوں کو اس پیش بہا عطیہ سے محروم ہوتے دیکھ کر تکلیف محسوس کرتے ہیں،

ہندوستان کی دوسری زبانوں مثلاً ہندی، مرہٹی، گجراتی، تملو، تامل، اور ملایالم (جو کم و بیش حدود میں بولی جاتی ہیں) کے مقابل میں اردو کو ذریعہ تعلیم بن کر جامعہ نے ایک اہم ترین شکل کو مل کر لیا ہے، اس فیصلہ کی تائید میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اردو زبان دراصل وہ کڑی ہے جو مختلف زبان بولنے والوں کو ایک ساتھ جمع کرتی ہے،

کر دیا جائے، اور دوسری طرف ایک اور جماعت ہے جس کا خیال ہے کہ سائنس کی تسلیم شدہ مغربی اصطلاحات کو بانی رہ کر اسکے ذریعہ سے دیسی زبان میں تعلیم دی جائے، یہ کو یہ فوراً تسلیم کر لینا چاہیے کہ موخر الذکر رائے بہت زیادہ قابل عمل ہے، کیونکہ اول تو ان اصطلاحات کی موجودگی کی وجہ سے سولین کی بہت سی محنت اور قوت بچ جاتی ہے، اور دوسرے طلباء نہایت آسانی سے مغربی علوم کی ارتقائی حالت کو سمجھ سکتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ جامعہ عثمانیہ نے نہ صرف تمام درجوں میں حصول انگریزی کو لازمی کر کے اسکی اہمیت کو تسلیم کر لیا ہے بلکہ اس نے دونوں زبانوں کے اصطلاحات کو بھی یاد کرنا ضروری بتایا ہے، اب لازمی طور پر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسی زبان میں تعلیم دیتے وقت جس کا مقصد یہ ہو کہ اسکے ذریعہ سے انگریزی زبان میں تعلیم کا جو سخت دباؤ دماغ پر ہوتا تھا وہ غائب ہو جائے، تو پھر طلباء سے دو قسم کی اصطلاحات کے یاد کرانے کے کیا معنی ہیں، دراصل ایک اردو کی اصطلاحات میں صاف طور سے تصنع اور کراہت موجود ہے، اصطلاحات کی غربت و ذلت کا اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ باوجود دیکھ میں اردو اور فارسی میں کافی مہارت رکھتا ہوں، اور تمام عمر اس سے دلچسپی لیتا رہا ہوں، لیکن پھر بھی میں طبعیات کے اس لکچر کو جو ایک انٹرمیڈیٹ کلاس کو دیا گیا بالکل نہ سمجھ سکا، یہ کہا جاسکتا ہے کہ کثرت استعمال سے اصطلاحات کا یہ تصنع و بدنامی دور ہو جائیگی، لیکن پھر بھی اس جدید تسمیہ پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے، اسکے برخلاف ہم فوراً اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اس سے دماغ پر بہت کچھ دباؤ پڑتا ہے، حالانکہ ملکی زبان میں تعلیم کے رائج کرنے کی اصلی غرض و غایت یہی ہے۔

ایک موضوع پر کچھ معاندانہ بحث کرنے کے بعد یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جامعہ میں اردو زبان میں دوسرے موضوع پر لکچر دینے کے سنے کا کیا اثر عطا ہوتا ہے، ایک یورپین یونیورسٹی کے گریجویٹ نے اردو میں تارخ یورپ پر اس قدر عمدگی سے لکچر دیا کہ اسکے ساتھ ہی ساتھ تمام بائین طلباء کے سمجھ میں آ کر

اور حیدر آباد میں تقریباً ہر شخص اسکو پہچانتا ہے۔

اسکے ساتھ ہی ساتھ یہ کہنا بے سود ہے کہ تقریباً ہر صوبہ کی ایک خاص زبان ہے اور اسکے قافیہ کرنے کے یہ معنی ہیں کہ دوسرے صوبوں پر اسکی برکت کا دروازہ بند کر دیا جائے، اور پھر بھی ہر صوبہ کی ہر قسم کی ہم کسی نہ کسی دیسی زبان کو اختیار کریں تاکہ لکچرڈن کے دھری اور تھری محنت سے محفوظ رہیں، جابجا عثمانیہ کا انتخاب اسی وجہ سے ہے، نہ کہ کسی دوسری زبان کے نکال دینے کے خیال سے، واقعہ یہ ہے کہ یہ اسلامی ریاست اس قدر آزاد خیال ہے کہ مذہبی شعبہ میں جامعہ کا ایک جزو ہے، اسکا خیال ہے کہ ہندو مذہب کی بھی تعلیم دی جائے، اور صرف ان لوگوں کے خیال سے جنکو اردو سمجھنا مشکل ہے اس نے اب تک نظام کالج کو قائم رکھا ہے کیونکہ وہاں ذریعہ تعلیم انگریزی ہے۔

اس کالج کا تذکرہ، خواجواہ اسکی شاندار اور مکمل تجربہ گاہ کی طرف ذہن کو منتقل کرتا ہے اس کالج کی وسعت کے مقابل میں جامعہ کا موجودہ مکان بہت ہی تکلیف دہ اور غیر اہم ہے لیکن ہکویا در کہنا چاہیے کہ جامعہ کے موجودہ مکانات صرف چند روزہ اور عاریتہ ہیں، خیال ہے کہ ادیکا سیٹ میں تقریباً تین ملے سیل زمین جامعہ کے لئے حاصل کیا جائے، اور ایک جامعہ کے لئے اس سے بہتر منظر کا تخیل ناممکن ہے، یہ اپنی بلندی کی وجہ سے نہایت ہی خوش منظر ہے، اور اگرچہ شہر کے شور و ہنگامہ سے دور ہے، لیکن پھر بھی شہر میں پہنچنا کچھ مشکل نہیں، ایسی عمارتوں کے تعمیر کا خیال ہے جن پر کئی کروڑ روپے صرف ہونگے، میں یہ سن کر حیران رہ گیا کیونکہ میرے خیال میں اس شعبہ میں چند لاکھ روپیہ صرف کرنا بھی بہت ہے، لیکن ہندوستانی ریاستوں میں اب تک یہ خیال باقی ہے کہ کام کو نہایت شاندار طریقہ سے کیا جائے خواہ اس میں کتنا ہی خرچ کیوں نہ ہو نظام نے اپنے دار السلطنت کے قریب ایک نہر تعمیر کرائی ہے جو انہی کے نام پر عثمان ساگر کے نام سے موسوم ہے اور وہاں کے باشندوں کے لئے ایک ذریعہ مسرت ہے حالانکہ اسکی

اسی غرض یہ تھی کہ شہر میں پھر سیلاب نہ آسکے، اور اہل شہر کو ہمیشہ پانی کی ایک کافی مقدار میں نیا ب ہو سکے، ہکو کافی امید ہے کہ جب جامعہ کی اپنی عمارتیں عالم وجود میں آجائیں، اسوقت یہ تمام کے نظام تعلیم کی بنا ڈالیں گے جو ایک طرف تو دوسری یونیورسٹی کے لئے ایک نمونہ ہوگا، اور دوسری طرف لوگوں کے دلوں میں ایک دلولہ پیدا کریگا، اور آئندہ نسلوں کے لئے ایک باعث عزت کا زمانہ ثابت ہوگا۔

ناظرین معارف سے خطاب

رسالہ معارف کی زندگی کا سا تودن سال اب شروع ہوا ہے، اس عرصہ میں اسنے ملک و قوم کی جو داخلی خدمت انجام دی ہے، اسکی تشریح غالباً ہمارے لئے خود ستائی ہوگی، ہندوستان کی اب دہوا ہمیشہ سے خالص علمی رسالوں کے راس بنیں آتی اور خصوصاً موجودہ ہنگامہ کارزار میں جبکہ ہندوستان کا داغ و دل تانترا سیاسی کاموں میں مصروف ہے، تمام اسکا اطمینان کرتے ہیں کہ اسکے باوجود معارف کی تندرانی اور حلقہ مطالعہ میں کمی نہیں ہوئی، اور وہ اپنے اعلیٰ معاد میں یعنی خریداروں کا گلہ نہیں کرتا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک بلند علمی رسالہ کا جو تخیل ہمارے سامنے ہوا اسکے لئے اس سے زیادہ وسیع حلقہ خریداری اور مالی وسعت کی ضرورت ہے، ہمارے ساتھ اگر ہمارے ناظرین بھی ایک علمی رسالہ کو اس سے بہتر اور مکمل کیسنا چاہتے ہیں تو انکی خدمت میں یہ گزارش بیجا ہونگی کہ ازراہ علم پروری دادا سے خدمت علم اسکے حلقہ احباب کی توسیع میں ہماری مدد فرمائیں، میں یقین ہے کہ انکی توجہ اس باب میں ہمارے لئے بہت کارآمد ہوگی امید ہے کہ اس تجویز کو عام اردو رسائل کے معمولی در خواستوں پر قیاس کیا جائیگا، اور پھر وہ دوسرے بین میں وہ اپنی کوششوں کے نتائج سے معارف کی عملاً حوصلہ افزائی کر کے میں شکری کا موقع دینگے۔

سید سلیمان ندوی

تکلیف و تنکھ

خاندان گپتا کا صحیح زمانہ

جب سے تاریخ ہند ایک مدون فن کی حیثیت سے عالم وجود میں آئی ہے اس بات کی برابری کوشش جاری ہے کہ مختلف تراویں اور واقعات کے استنباط سے ہندو راجاؤں کا عہد حکومت صحیح طور پر تعین کیا جائے چونکہ یہ مسئلہ فہم اور قیاس کا ہے اسلئے محققین میں اس کے متعلق اختلاف رائے کا پیدا ہونا ضروری ہے چنانچہ مشہور ہندو حکمران خاندان گپتا کے راجاؤں کے صحیح زمانہ کے متعلق مختلف نظریے قائم کئے گئے ہیں بعض لوگوں نے چند واقعات کی بنا پر ان کے زمانہ کو پیچھے ہٹا دیا اور بعض نے آگے بڑھا دیا خود ان راجاؤں کے حالات اس قدر غیر محقق ہیں کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ ان میں کون باپ تھا اور کون بیٹا سٹرنسٹ اسمتھ ای سی ایس نے جو سنسکرت کے عالم اور عہد ہندو کے مستند مورخ ہونے کی حیثیت سے کافی شہرت رکھتے ہیں اپنی تاریخ عہد ہندو میں سٹرنسٹ اسمتھ کے بیان پر اعتقاد کر کے اسکا ہر ایک زمانہ تعین کیا تھا اور لوگ اسی کو تسلیم کرنے لگے تھے لیکن جنوری ۱۸۹۱ء کے ہندوستان ریویو میں سٹرنسٹ اسمتھ نے ایک نہایت ہی مبسوط اور مدلل مضمون لکھ کر سٹرنسٹ اسمتھ کی غلطی کی اصلاح کی اور اسکا صحیح زمانہ بتایا مضمون اس قدر مدلل اور واقعات و تحریرات پر مبنی تھا کہ خود سٹرنسٹ اسمتھ کو ان کے فیصلہ کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا چنانچہ انھوں نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالہ ۱۸۹۲ء میں اپنی غلطی کا اعتراف کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یورپ کے مستشرقین جہانگیر

پر داند کرین اور یورپ کے علمی حلقہ میں جہانگیر کی دوجاں کرلین تاہم مغربی کاشمیر سے منقولہ اہل لہیت اور یما فیہ اتیک صحیح اور درست ہے۔

سٹرنسٹ اسمتھ کے اعتراف کا مضمون حسب ذیل ہے:-

(۱) ہندو تاریخ نگ نے گندھ کے بالادیتہ اور ہن بادشاہ مہراگولا کی شکست کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے

ممکن ہے کہ واقعات کی بنا پر ہو لیکن غیر مورخان ہونے کی وجہ سے نفاذ انداز کیا جاسکتا ہے اس نے پنجاب کے درویشوں سے یہ قصہ سنا اور یہ کہنا ناممکن ہے کہ اس نے یہ روایت عالم وجود میں آئی اسلئے کمار گپتا کے لئے بعد کے کسی زمانہ کے تجویز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

(۲) گپتا کے شاہی سلسلہ میں صرف دو کمار گپتا پائے جاتے ہیں نہ کہ تین جیسا کہ حال کی تاریخی تحقیقات ظاہر کرتی ہیں

(۳) بودھ گپتا، گپتا کے شاہی سلسلہ کا ایک بادشاہ تھا جو بنارس اور بنگال میں دینا چپور کے علاوہ مغربی صوبوں کا بھی بادشاہ تھا۔

(۴) سٹرنسٹ اسمتھ کے نتائج کو پروفیسر پائٹک (ہندو راکر کو موریشن دالم) کتب یادگار ہندو راکر کے نتائج سے ملا کر ہم اس بات کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ مہراگولا کے باپ تو رمانا نے ہندوستان میں سنہ ۳۷۰ء سے ۳۷۵ء تک دو یا تین سال تک حکومت کی ہے اس کے سب سے مورخ ۳۷۲ء کی ہندوستانی حکومت کے پہلے سال کے ہیں اور ۳۷۸ء سنہ ہے یہ بات بہت پہلے ایم ڈارون نے پایہ تحقیق کو پہنچا دی ہے (جرنل ایشیاٹک ۱۸۹۰ء اور سٹرنسٹ اسمتھ کا مضمون مندرجہ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال جلد نمبر ۳۴ حصہ اول صفحہ ۳۲۳ ۳۲۴ء دیکھیں) مہراگولا ۳۷۲ء میں مرا۔

(۵) گپتا شاہی سلسلہ کے بادشاہوں میں کمار گپتا اول سے بودھ گپتا کے زمانہ تک ہم جس سلسلہ نسب کے نتیجہ پر پہنچے ہیں وہ ذیل میں واضح طور سے درج ہے۔

طا ایک چینی سیار
موجودہ بہار

شجرہ

کمار گپتا اول ۲۵۵-۲۱۲

سکندر گپتا ۲۵۵-۲۱۲

پور گپتا ۲۶۹-۲۶۶

نرسنگ گپتا بالا دیتا ۲۶۹-۲۶۳

کمار گپتا ثانی ۲۶۳-۲۶۳

بودھ گپتا (اس کا نسب نامہ معلوم نہیں ہے) ۲۶۳-۲۶۳

(۶) ان بادشاہوں کا درجہ جنھوں نے ذیل کے خطابات کے بہتے کے چلائے شکوک ہے،

پرکا شدتیا، دوداد شادیتا، گہنگپتا اور دیشنوگپتا،

مکن ہے کہ ان میں سے بعض خطابات، تمام کے تمام ان ناسون کے جو نسب نامہ میں

دیئے ہیں مراد ہوں، مثلاً دیشنوگپتا اور پرکا شدتیا، مکن ہے کہ ایک ہی ہوں کیونکہ پرکا شاس

دیشنو کے "داسن" یا قاصد تھے، اور یہ دونوں خطابات پور گپتا کے ہوں، اس قسم کی توضیح یا

دھری اور دھنا ختین موجودہ زمانہ میں غیر محقق ہیں،

سیرۃ نبوی حصہ دوم

کے اب بہت کم نسخے رہ گئے ہیں جن صاحبوں کو ضرورت ہو وہ جلد ننگوا لین در نہ طبع دوم کا

انتظار کرنا ہوگا، قیمت باختلاف کاغذ ۲۴ روپے ۲۴

"بیچر"

اختر علیہ

ڈاکٹر فرانسٹ، صدر برلن یونیورسٹی و نامور ماہر طبیعیات کے دعوت نامہ پر بابو سیکھ نادر سال
سال گذشتہ کے وسط میں کلکتہ سے جرمنی روانہ ہوئے، بابو صاحب ہندوستان میں فن طبیعیات فلکی کے
ایک ممتاز محقق سمجھے جاتے تھے، اور ڈاکٹر موصوف نے انہیں اس غرض سے جرمنی مدعو کیا تھا کہ اسکے
دارالتجربہ (ریسرچ انسٹیٹیوٹ) میں قیام کر کے اس فن کے متعلق اپنی تحقیقات عالیہ کے سلسلہ کو
جاری رکھیں، چنانچہ بابو صاحب چہ ماہ تک انسٹیٹیوٹ مذکور کے یہاں اور تحقیقات عالیہ میں مصروف
رہے، انکی تحقیقات کے نتائج جرمنی کے جرنل آف فزکس میں شائع ہوتے رہے، انکے محققانہ مقالات
اس پایہ کے نیکے کہ جرمنی کے سب سے بڑے اساتذہ سائنس مثلاً پروفیسر آئیٹاٹن، ڈاکٹر سومرفیلڈ
دنک رہ گئے، اسکے بعد جرمنی کی متعدد یونیورسٹیوں، سیونج، لپزگ، جینا، کوننگن، برلن وغیرہ نے سٹر
سا کو اپنے اپنے ہاں مدعو کیا، اور ان سے فن طبیعیات پر کچھ دلائے، سٹر سا اس سے قبل اسپرٹیل
کالج آف سائنس (لندن) میں کام کر چکے ہیں، اور انکا بہ کثرت مضامین فلاسوفیکل میگزین (لندن)
اور فزیکل ریویو (امریکہ) وغیرہ میں نکل چکے ہیں، اور ہندو کا یہ نامور فرزند حکما سے یورپ کے قلوب کو
سحر کر کے حال میں وطن واپس آیا ہے، (کالچین)

برلن کی جرمن اور سٹیل سوسائٹی، جو مشرقی علوم خصوصاً ہندو علوم واساتذہ کے متعلق گران قدر
خدمات مدت سے انجام دے رہی ہے، حال میں اسکا سالانہ جلسہ منعقد ہوا، صدر مجلس پروفیسر لیوڈرس
ہندوستانی ارکان انجمن کا بھی شکریہ ادا کیا، سات یا آٹھ ہندوستانی جلسہ میں شریک تھے جو بنگال

پنجاب اور برٹش کے ہندو آزاد پٹرل تھے، تقریر عداوت کے جواب میں ہندو ستائین کی جانب سے
سڑتا دھندرا سے نے جرم زبان میں تقریر کی جس میں ہندوستان کی علمی و تاریخی عظمت و اہمیت کی
تصیح تھی، (ایضاً)

~~*

ڈاکٹر جس کاٹن نے حال میں ایتم کا ایک مرکب ایسا تیار کیا ہے جسے سو گھنٹے کے بعد انسان کی
قوت رازداری سلب ہو جاتی ہے، اور وہ اپنا گھر سے گہرا راز بتا دینے پر آمادہ ہو جاتا ہے، چند روز
ہوئے لندن میں بچوں کی ایک مسئلہ کو جو نو جوان اور حسین تھی چند بد معاش کہیں بہکا لگئے، اور اسکے بعد
جب وہ واپس آئی تو بالکل مدہوش اور از خود رفتہ معلوم ہوتی تھی، اسپتال میں پڑی ہوئی تھی، گرجا کے
متعلق نہ کسی سوال کا جواب دیکھتی تھی، نہ کوئی مفید اطلاع اسکے متعلق دیکھتی تھی، پولیس اپنی ساری
کوشش کر کے تھک چکی تھی، اسکے بعد اسپتال کے ڈاکٹر دن نے اسی ایتم کا مرکب اسے سنگھایا جس سے
اسکے ہوش و حواس درست ہو گئے، اور پورے واقعہ کی تفصیل اس نے بیان کر دی، بھرموں کا پتہ لگ گیا
عدالت میں مقدمہ پیش ہوا، اور بیان بھی اس خاتون نے اپنے سابقہ بیان کے مطابق اظہار دیا۔
(پاپور سائنس)

~~*

اٹلی کے ایک صنایع رانیزی نے تین سال کی مسلسل محنت کے بعد ایک عظیم الشان کلاک
گھڑی بانس کی تیار کی ہے، اس میں کمال یہ دکھایا گیا ہے کہ بحر، لنگن کے اور کوئی شے دہات کے قسم سے
شال، ہینن، گھنٹہ، منٹ اور سکند کی سویان اور جتنے پرزے اور کمائیاں وغیرہ ہیں سب بانس ہی کی
ہیں، ہر یاد گھنٹہ کے بعد یہ گھڑی بکتی ہے، ہر روز ٹھیک بارہ بجے دن کو ایک چھوٹی سی ٹپ اس میں فر
ہوتی ہے اور دیشی اور کھنٹی بکتی ہے، کوک دینے کی ہر چوتھے برس ضرورت پڑیگی، اس کی جسامت

تدانی کے مادی ہے،

(پاپور سائنس)

امریکہ میں ایک بانسل ایسی ایجاد ہوئی ہے، چپروس آدمی ایک دوسرے کے پیچھے ایک ہی
وقت میں سوار ہو سکتے ہیں، اور جہت اسکے پائڈان یہ دسوں آدمی گھماتے ہیں اسکی شرح رفتار فی
گھنٹہ ۶۰ میل تک پہنچ جاتی ہے، (سائنس فک امریکن)

۱۹۹۶ء سے جب سے طاعون کا قدم ہندوستان میں آیا، اب تک چوبیسوں کے باعث جقدر
اتلاف نفوس ہو چکا ہے اس سے قطع نظر کہ اب تک ان کے باعث جتنا مالی خسارہ ہندوستان کو
ہوا ہے اسکی میزان کم از کم ۱۲۴۳۰۰۰۰ روپیہ کی ہوئی ہے، (ماڈرن ریویو بھارتیہ ٹائمز)

امریکہ میں ایک خاتون مس اینی کینس کی آجکل خاص شہرت ہو رہی ہے، جو فلکیات میں حیرت
انگیز کمال رکھتی ہیں، ان کا سن اب قریب ۶۰ سال کے ہے، ساری عمر انہوں نے ستاروں کی گردش کے
مطالعہ میں صرف کی، اب تک وہ تین باطل جدید ستاروں کی اور ۶۰ غائب ہونے والے ستاروں کی پیمائش
کر چکی ہیں، ستاروں کے فاصلہ کی پیمائش میں دوسرے ماہرین فن کا بہت کافی وقت صرف ہوتا ہے مگر
یہ خاتون ان مسافتوں کا صحیح اندازہ چشم زدن میں کر لیتی ہیں، اس وقت ستاروں کی جو فہرست چھپ رہی ہے
اس میں سے سات لاکھ ستاروں کی تقیم و تنظیم ان کے ہاتھ کی کی ہوئی ہے، رصد خانہ ہارورڈ میں تصاویر
فلکی کا شعبہ انہیں کے سپرد ہے، (ماڈرن ریویو)

انگلستان میں عورتوں کے پولیس میں بھرتی ہونے کی ابتداء ۱۹۱۱ء سے ہوئی، اس وقت صرف

الحیاء

غزل زندانی

خواجہ عبد الحمید صاحب برسر طہجد جامعہ علیہ علی گڑھ

کیا یہ سچ ہے کہ مصیبت انسان کو پُر ترنم بنا دیتی ہے، محرم محمد علی کی شاعری کا جو ہر بھی
قید خانہ ہی میں جا کر کہلا، اب ہمارا ایک دوسرا قیدی جسکو اب تک ہم شاعر نہیں جانتے تھے،
اگرہ کے قفس محبس میں یوں نغمہ پرداز ہے :-

نکسو سودا ترا سے زلف پریشان ہوا کون پابند بلاے شبِ بحر ان ہوا
کاوش دستِ جنون ہی میں اس درجہ پسند کبھی تلواروں سے جدا خارِ میخان ہوا
شورے مغل عشاق میں وہ آتے ہیں فتنہ حشر ہوا، جلوہ بساناں ہوا
بکہ سینہ میں چھپالی تھی تمہاری تصویر ہم سے دشت میں کبھی چاک گہ بیان ہوا
نا توانی کی یہ حالت ہے کہ کہنا تو کجا میرے چہرہ سے بھی ظاہر غم نہان ہوا
توہ قطرہ تنہا کہ پوشیدہ تہا دریا جہیں تیری نادانی کہ برپا کبھی طوفان ہوا
میں وہ ذرہ ہوں کہ پوشیدہ تہا دریا جہیں قید ہو کر بھی اسیر غم نہان ہوا

(۲)

از جناب اصغر حسین صاحب لکھنؤ

ادنیٰ سایہ حیرت کا کرشمہ نظر آیا جو تہا پس پردہ سر پردہ نظر آیا
پھر میں نظر آیا نہ تماشا نظر آیا جب تو نظر آیا مجھے تنہا نظر آیا

(۹) چین نے دنیا کی ایک قدیم ترین مطلق انسان شاہنشاہی کو نہایت قلیل مدت میں اور بہت ہی
خفیف خونریزی کے ساتھ ایک جمہوریت میں تبدیل کر دیا
(۱۰) چین کے طلبہ یورپی ممالک میں آج تمام دوسرے ممالک کے طلبہ سے زیادہ تعداد میں تحصیل
کر رہے ہیں

(اڈرن ریلوے)

اکس پریز کے مشہور ڈاکٹر بردس کی وفات کے بعد ڈاکٹر دن کی جو کیٹی انگلستان میں اکس پریز کے
خطرات کی تحقیق کے لئے بہتائی گئی تھی اسکی رپورٹ شائع ہو گئی ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ اکس پریز کے
اثر سے امراض جلدی، فساد خون، اور اعصابی اندرونی میں خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں یہ اثر مضمون پر
کم ہوتا ہے اسلئے کہ انہیں بہت ہی قلیل عرصہ کے لئے اس سے سابقہ پڑتا ہے، البتہ جو ڈاکٹر اس خدمت پر
ہوتے ہیں انہیں زیادہ اس کے خطرات کا شکار ہونا پڑتا ہے کیٹی نے سفارش کی ہے کہ جو ڈاکٹر اس خدمت پر
ستھیں ہو وہ کسی ہفتہ میں سات گھنٹے سے زیادہ اس کام میں نہ مشغول رہیں، روزانہ کافی ہوا خوری کیا
کرین اور سال میں ایک ہینہ کی رخصت لیتے رہیں

(انڈین ریلوے)

روح الاجتماع

جامعت انسانی کے نفسیات پر اردو میں بہترین کتاب فریج مصنف موسیو لی بان کی تصنیف
اسکے پڑھنے سے یہ معلوم ہوگا کہ مجن انسان اعلیٰ اور مقررین کے کیا طبعی نفسی اصول ہیں -

”منیجر“

مطبوعاتِ عالیہ

ادراقی سحر، جناب جوش ملیح آبادی نے صبح کے متعلق مختلف چھوٹے چھوٹے لطیف ادبی مضامین لکھے ہیں، فقرہ کی لطافت و نزاکت نے نثر میں شاعری کی روح پیدا کر دی ہے اس قسم کی انشا پر دازی کی آرزو میں جو مثالیں لوگوں نے پیش کی ہیں ان میں سہولت، شیرینی اور روانی کی بہت کم پردا کی ہے، غریب الفاظ، ثقیل لغات، نامالوس بندشوں اور عربی و فارسی کی غلط ترکیبوں سے وہ معمور ہیں، جوش کے یہ ادراقی ان عیوب سے پاک ہیں، چھوٹی تقطیع قیمت ۵/۱۰

مقالاتِ زرین، جوش نے چھوٹے چھوٹے لطیف ادبی فقرہ میں مختلف عنوانات پر حکمت و دعوت کے مقولے لکھے ہیں، جو خرد آموز بھی ہیں اور دلچسپ بھی، قیمت ۱۱/۱۰

جذباتِ فطرت، جناب جوش نے اس نظم میں یہ دکھایا ہے کہ تمام مناظر قدرت شاعر کو اپنی دلفریبیوں کی طرف دعوت دیتے ہیں، ایک ایک طبعی منظر کو لیکر جوش نے اس سے اور اس نے جوش سے باتیں کی ہیں، قیمت ۳/۱۰

آوازِ حق، واقعہ کر بلا پر جوش کی ایک نظم ہے، حسین کہیں فلسفیانہ، کہیں شاعرانہ، کہیں مذہبی اور کہیں تاریخی حیثیت سے شاعر نے اس دردناک واقعہ پر نظر ڈالی ہے، قیمت ۸/۱۰

یہ چار دن رسالے چھوٹی تقطیع پر عمدہ لکھائی چھپائی کے ساتھ عمدہ کاغذ پر چھپے ہیں، اور رئیس احمد خان صاحب رئیس ملیح آبادی لکھنؤ سے ملین گے،

فلسفہ محبت، جناب مولوی امام الدین صاحب اکبر آبادی نے عشق و محبت کی حقیقت نادر کے برابر بیان کی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ عشق روحانی چیر ہے، قیمت ۷/۱۰

اک رقص میں ہر ذرہ، صحرانظر آیا
یہ دیدہ بینا تو تماشانظر آیا
چڑھتا ہوا اک حسن کا دریا نظر آیا
پھولوں سے بھرا دامن صحرانظر آیا
جس ذرہ کو دیکھا وہ تڑپتا نظر آیا
کس درجہ ترا حسن بھی آشوب جہان ہے

غزل

از مولانا عبد السلام ندوی خیم

جہان دیکھتے ہیں جدھر دیکھتے ہیں
نقطہ اک فریب نظر دیکھتے ہیں
یہ صیاد کو کیوں پسند آئے اتنا
مرے ہمنوا میرے پردیکھتے ہیں
انہیں دیکھنے کی کہاں راہ نکلی
ابھی تک تو دیوار در دیکھتے ہیں
اشارہ جو پائین تو تم کو بھی دکھیں
ابھی تو تمہاری نظر دیکھتے ہیں
نظر باز بنکر خیم اس گلی میں
تماشا سے اہل نظر دیکھتے ہیں

مجسمہ وفا، یہ جان رسکن کے ایک دلچسپ قصے کنگ آف دی گولڈن روڈ کا ترجمہ ہے لیکن اس قدر فصیح ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، جناب سید شریکت حسین صاحب راہنوی نے لڑکیوں اور لڑکوں کو اخلاقی تعلیم دینے کے لئے اس قسم کے رسالوں کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے، مجسمہ وفا اس سلسلہ کا پہلا رسالہ ہے، قیمت ۳۰/

دو دن رسالوں کے ملنے کا پتہ محمد عبدالغفور صاحب مشرقی کتب خانہ لاہور،

مسلم: مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ علمائے ہند کی سرپرستی میں اس نام کا ایک ہفتہ وار اخبار دہلی سے شائع ہوا ہے، جو صحافت کی متعدد خوبیوں کا جامع ہے، اور اسلامی اور ملکی مسائل پر آزادانہ رائے ظاہر کرتا ہے، قیمت سالانہ لکھ، ششماہی پتہ: کوچہ چیلان دہلی،

عبرت: مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی ایک کامیاب ایڈیٹر ہیں، یہ رسالہ انہی کی ایڈیٹری میں نجیب آباد سے شائع ہوتا ہے، زیر ریویو پرچہ میں احمد آباد گجرات، ایک سوال اور اسکا جواب، اشاعت اسلام پر ایک نظر، تندن پور پر اسلام کا اثر، زردشت کا اثر ہندوستان پر، یہ اور اسی طرح کے اور تاریخی مضامین ہیں جو محنت اور کادش سے لکھے گئے ہیں، قیمت صر سالانہ،

کلید امتحان: اس میں پرچہ جات امتحان ٹل مالک محروسہ حیدر آباد کے سوالات اور جوابات قرینہ کے ساتھ جمع کر دیئے گئے ہیں جس سے طلبہ کو امتحان کی تیاری میں مدد مل سکتی اور جواب لکھنے کا ڈانگ آسکتا ہے، مولوی ابوالرشید محمد عبداللہ صاحب دکیل کی یہ محنت قابل داد ہے، قیمت صر حیدر آبادی، مولف سے ٹائڈر دکن کے پتہ سے ملے گی،

فنی شاعر، شیخ محمد علی صاحب میراجی اجیری کی قومی اور ملی نظموں کا مجموعہ جس میں میر صاحب نے اکبر جرم کا خوبصورت کلام کے تتبع کی کوشش کی ہے لیکن بڑی کمی یہ ہے کہ اس میں اصل و نقل کا فرق معلوم ہوتا ہے، نظمیں مختلف قومی و ملی معاملات پر لکھی گئی ہیں اور بعض دوسری جہتوں سے کیس قدر دلچسپ ہیں، قیمت ۰۶/ پتہ کابل بک ڈپو حلقہ ۲۶ لاہور،

مضامین

شذرات

۱۶۱ - ۱۶۲

۱۸۹ - ۱۹۰

سید سلیمان ندوی

خلافت عثمانیہ اور دنیاوی اسلام

۲۰۳ - ۱۹۰

مولانا عبد السلام ندوی

طلاق عیسائی مذہب میں

۲۱۳ - ۲۰۴

مولوی محفوظ الحق صاحب بی، اے

اورینٹل کانفرنس

۲۱۹ - ۲۱۴

یونیورسٹیوں کی کانگریس

۲۲۲ - ۲۲۰

سلطنت مغلیہ اور ایک ہندو مورخ

۲۲۳ - ۲۲۳

کتبات پیکولی کی تاریخی و سالی اہمیت

۲۳۲ - ۲۲۵

اخبار علیہ

۲۳۵ - ۲۳۳

اخبار علیہ ادبیہ

۲۳۶ - ۲۳۶

جناب جوش، مولانا حمید الدین صاحب

ادبیات

۲۳۸ - ۲۳۸

مطبوعات جدیدہ

خلافت و ہندوستان

از سید سلیمان ندوی

سارف کا وہ تاریخی سلسلہ مسنون حسین ہندوستان اور خلافت راشدہ، اسیب، عباسیہ اور عثمانیہ عہد خلافت کے ساتھ مذہبی و دنیوی تعلقات دکھائے گئے ہیں اور یورپین کے بیانات، سکون کے نقوش، عمارتوں کے کتبات، شاہان تیموریہ کے مراسلات شراکے دوا دین اور حکومت برطانیہ کی سرکاری تحریروں سے یہ دکھایا گیا ہے کہ سلاطین ہند و خلفائے اسلام میں باہم کیا تعلقات تھے اور یہ تعلقات کس قدر عمیق اور مذہبی جذبات پر مبنی تھے، اکھائی چھپائی کاغذ علی، ۹۰ صفحہ، قیمت ۸/